

Sven Müller

# Legacy-Modernisierung

mit DDD und Event-Storming

|                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Sven Müller                                                                                                    | × |
| <ul style="list-style-type: none"><li>* Architekt</li><li>* DDD-Enthusiast</li><li>* Geschäftsführer</li></ul> |   |

# Agenda

*synyx*

## 1. Motivation

- 1.1 Was ist Legacy-Software?
- 1.2 Warum DDD?
- 1.3 Stakeholder überzeugen

## 2. Big-Picture-Event-Storming

- 2.1 Einführung & Vorbereitung
- 2.2 Durchführung Workshops

## 3. Umsetzung

- 3.1 Strategie
- 3.2 Pitfalls

1.

# Motivation

Warum DDD für Legacy-  
Modernisierung?

# Motivation



## 1.1 Was ist Legacy-Software?

**Aus dem Leben eines Software-Systems  
(Jahrgang ca. 2000)**

# Motivation

*synyx*



## Lastenheft

# Motivation

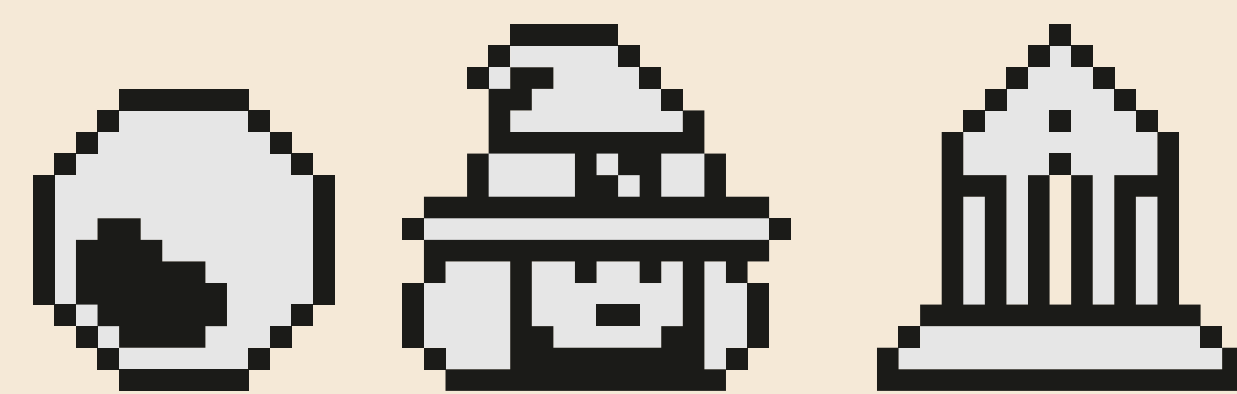
*synyx*



## Pflichtenheft

# Motivation

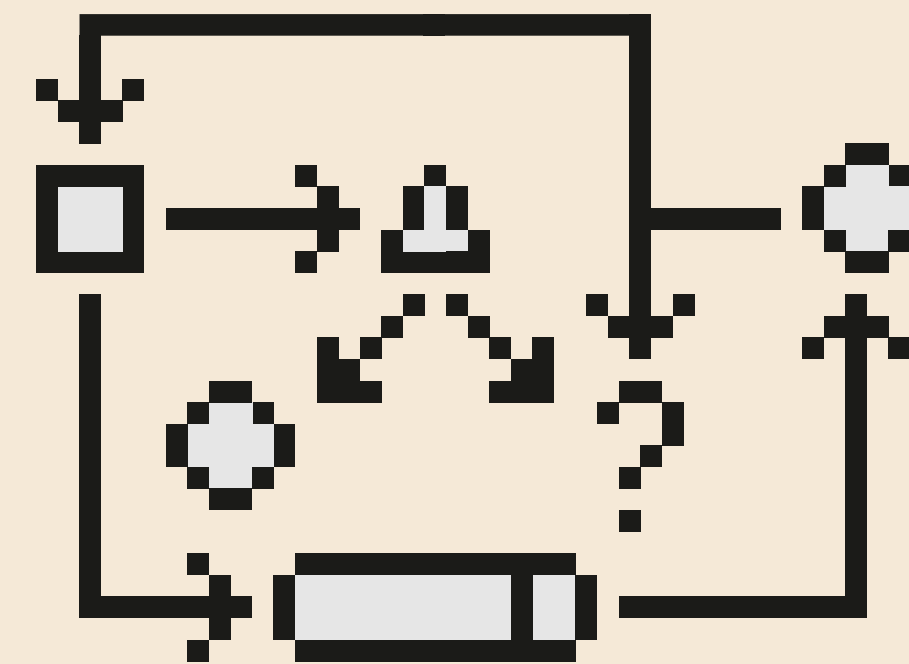
*synyx*



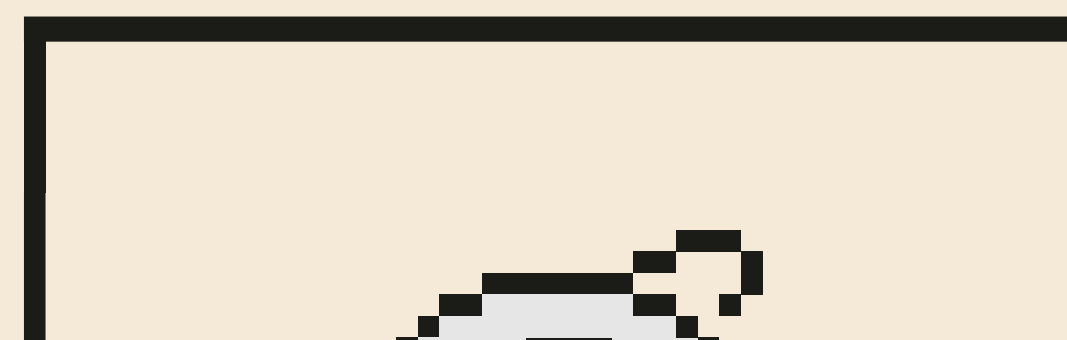
Architekt im  
Elfenbeinturm

# Motivation

*synyx*

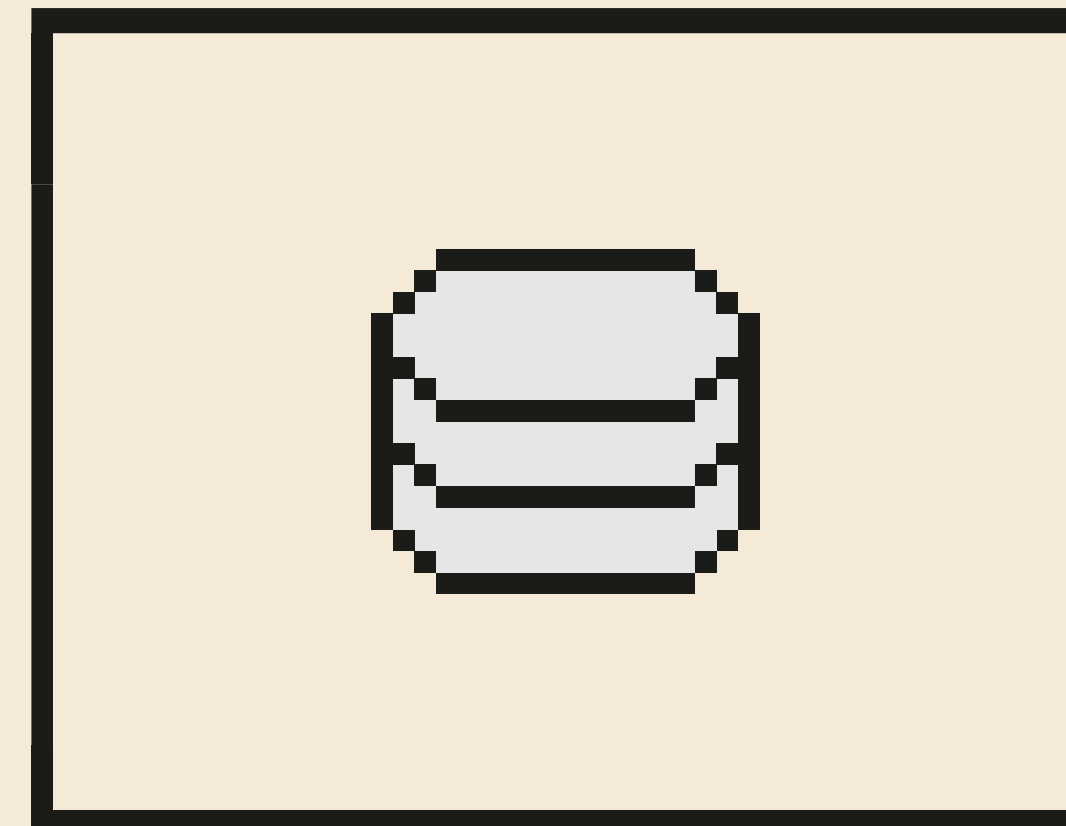
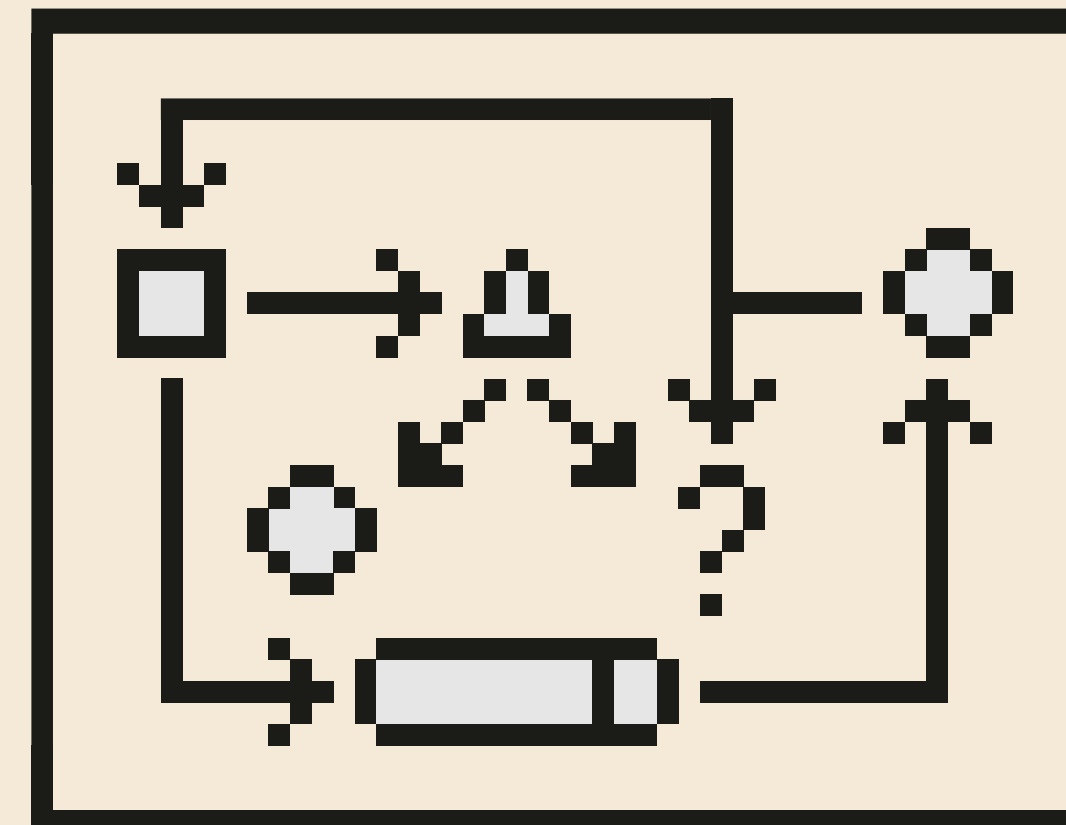


UML



# Motivation

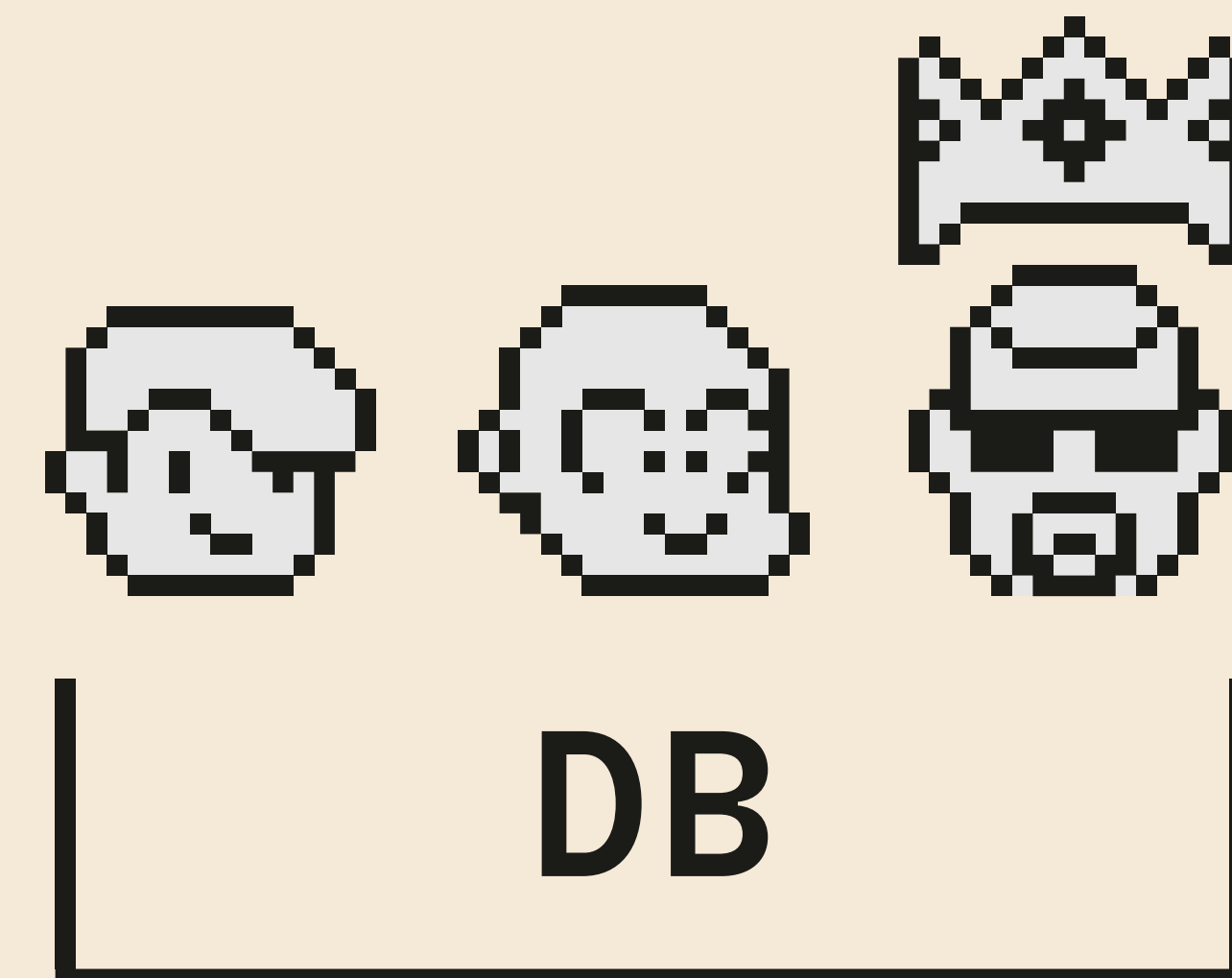
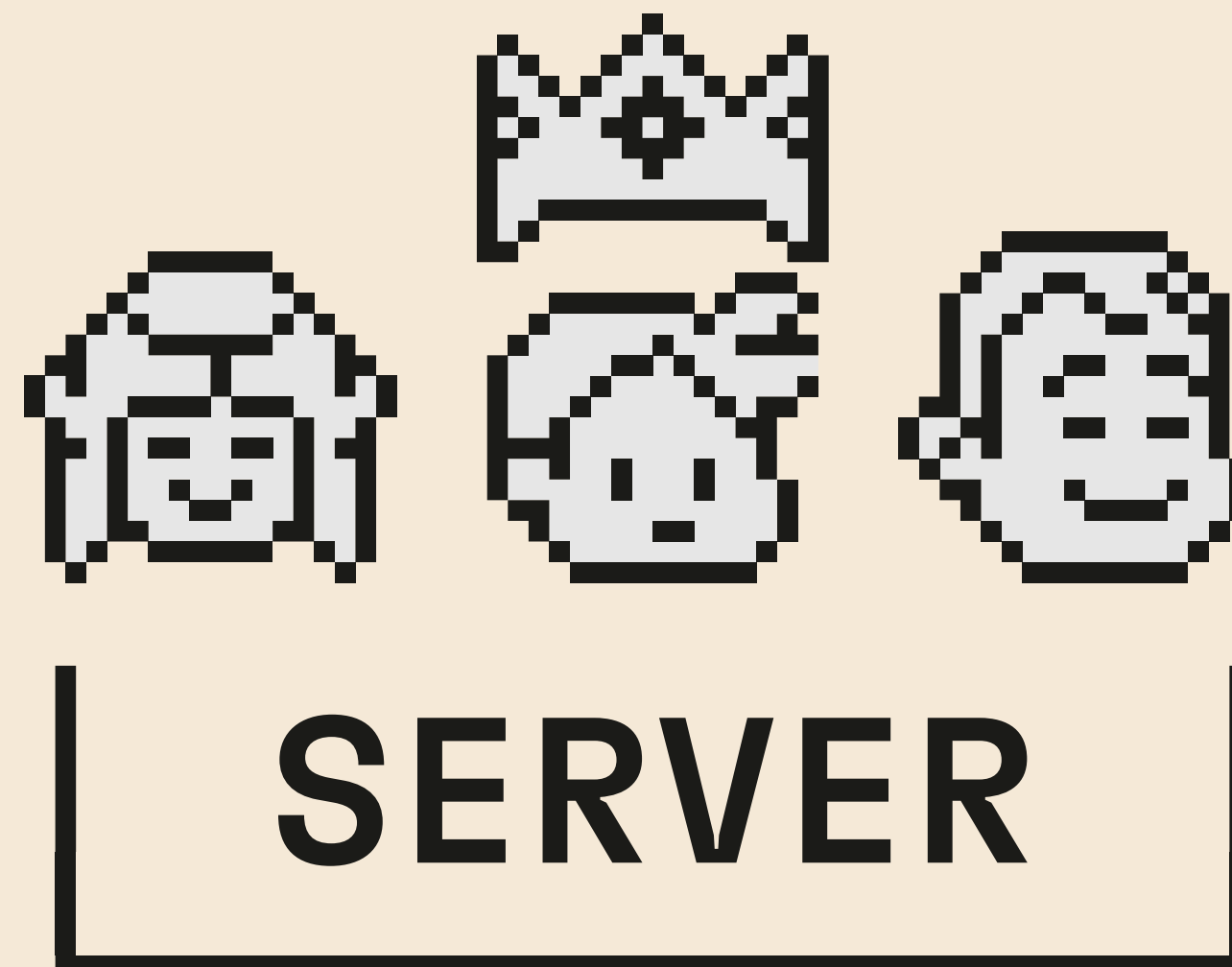
*synyx*



Schicht-  
Architektur

# Motivation

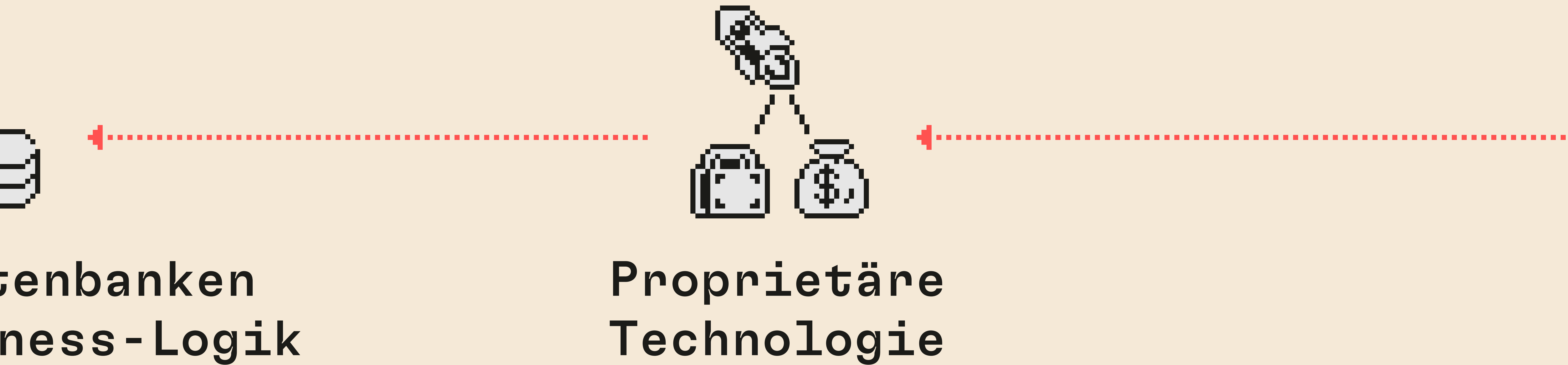
*synyx*



Silo-Teams

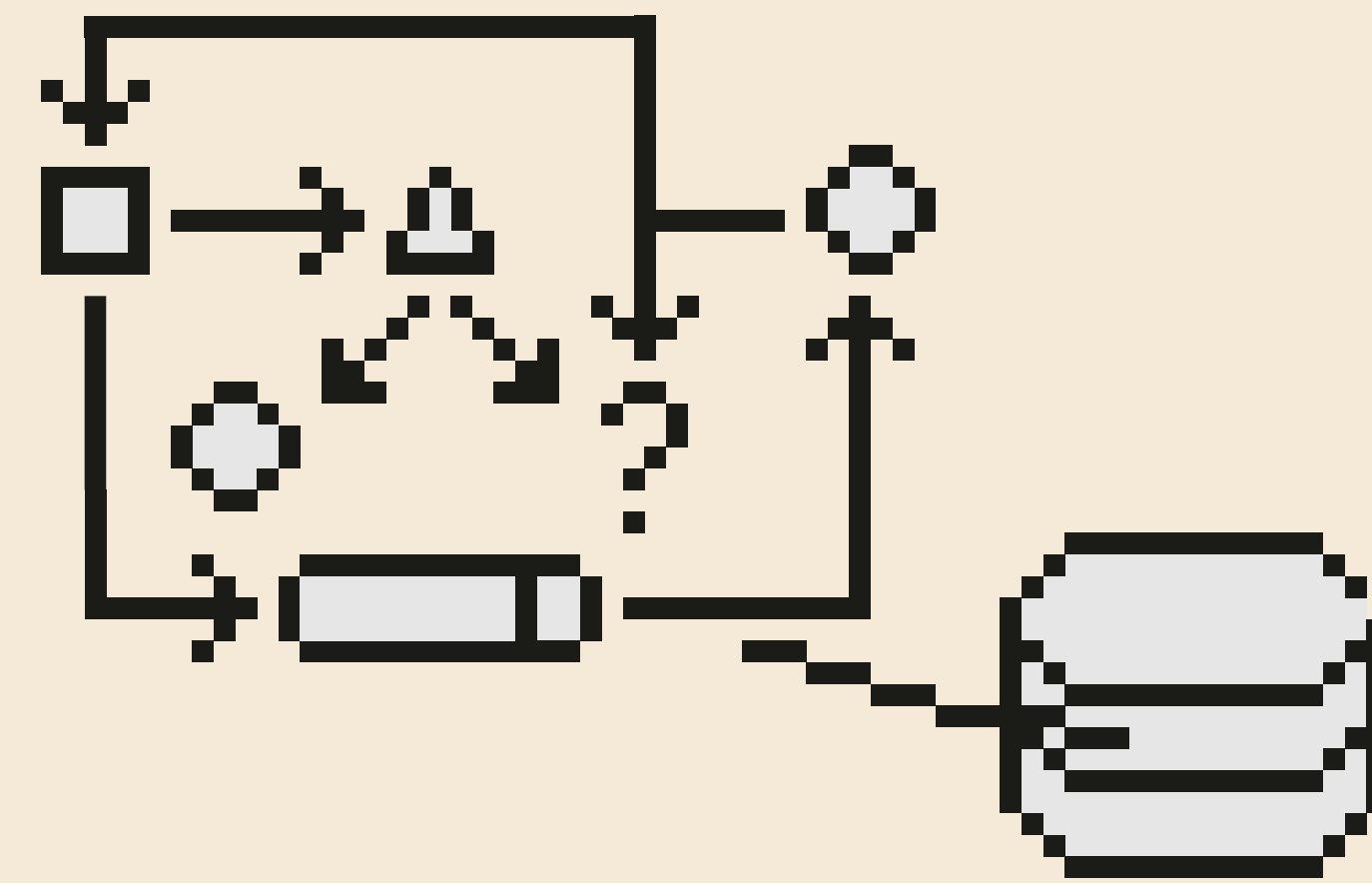
# Motivation

*synyx*

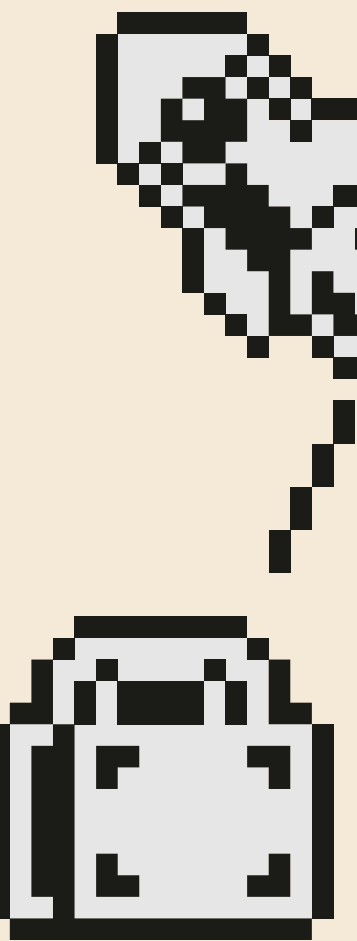
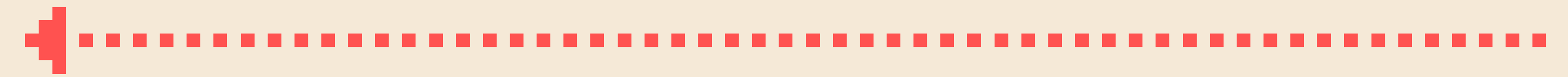


# Motivation

*synyx*



Große Datenbanken  
inkl. Business-Logik

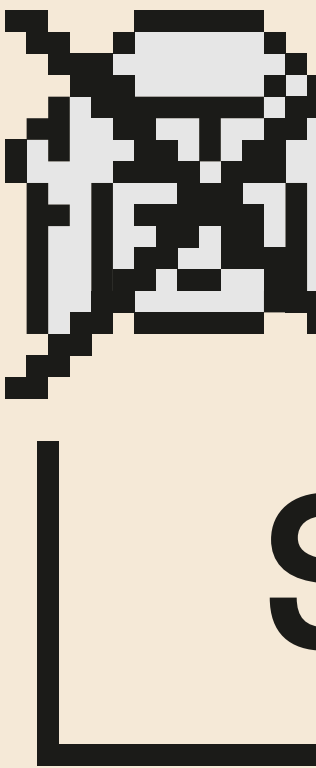
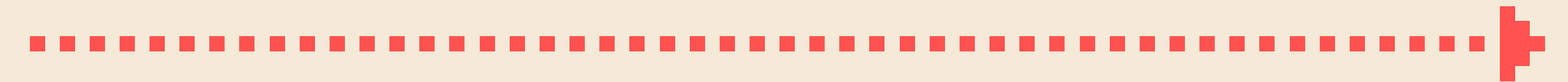
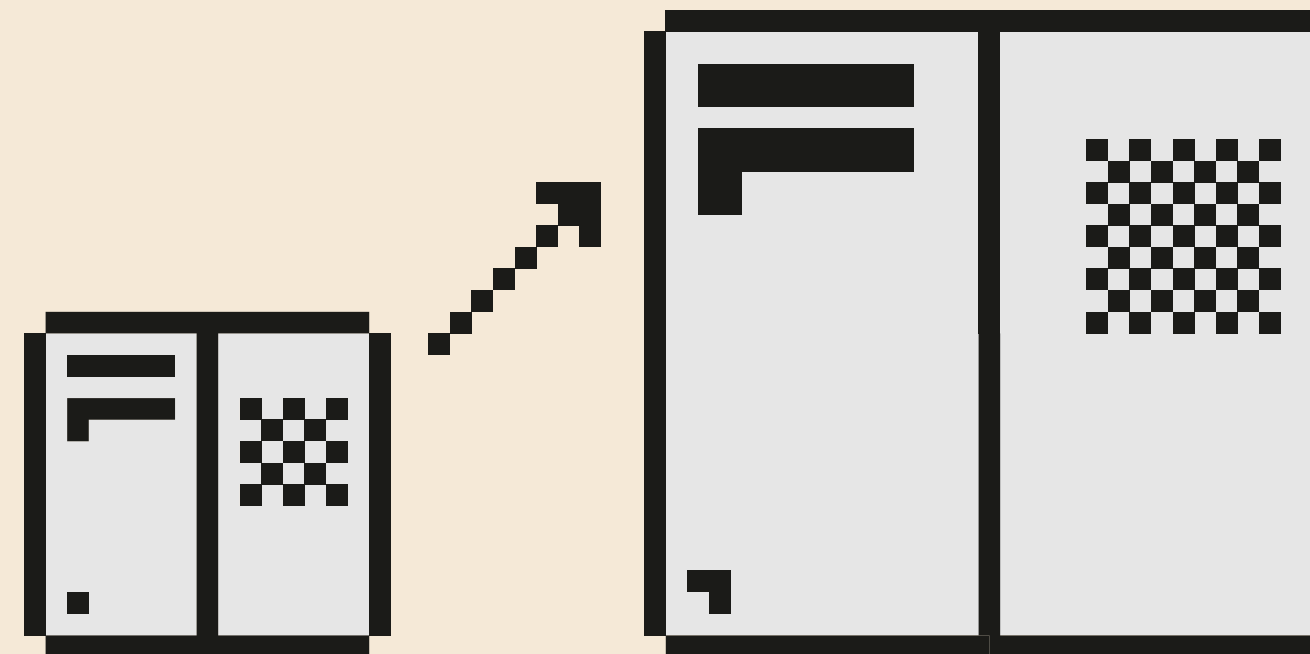


Propriäre  
Technologien



# Motivation

*synyx*

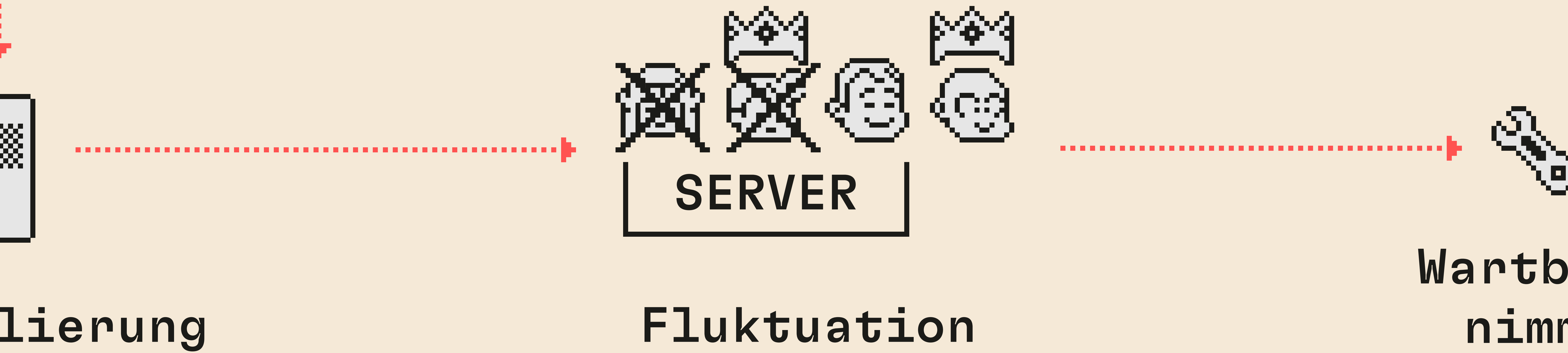


Vertikale Skalierung

FI

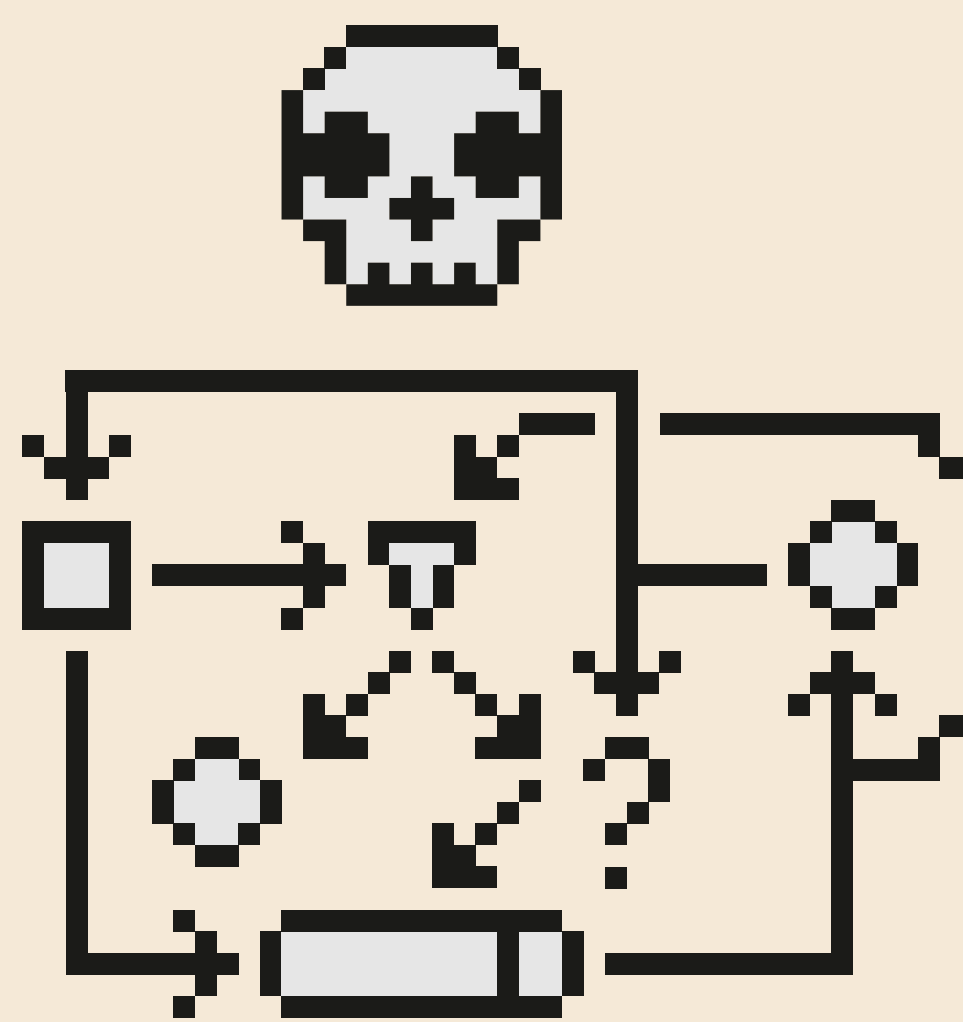
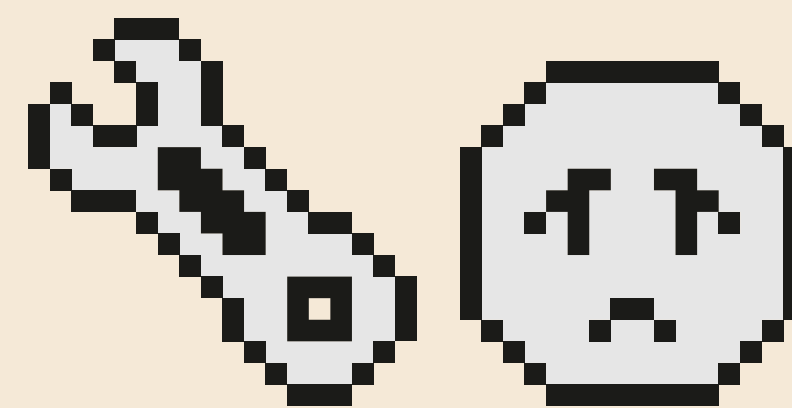
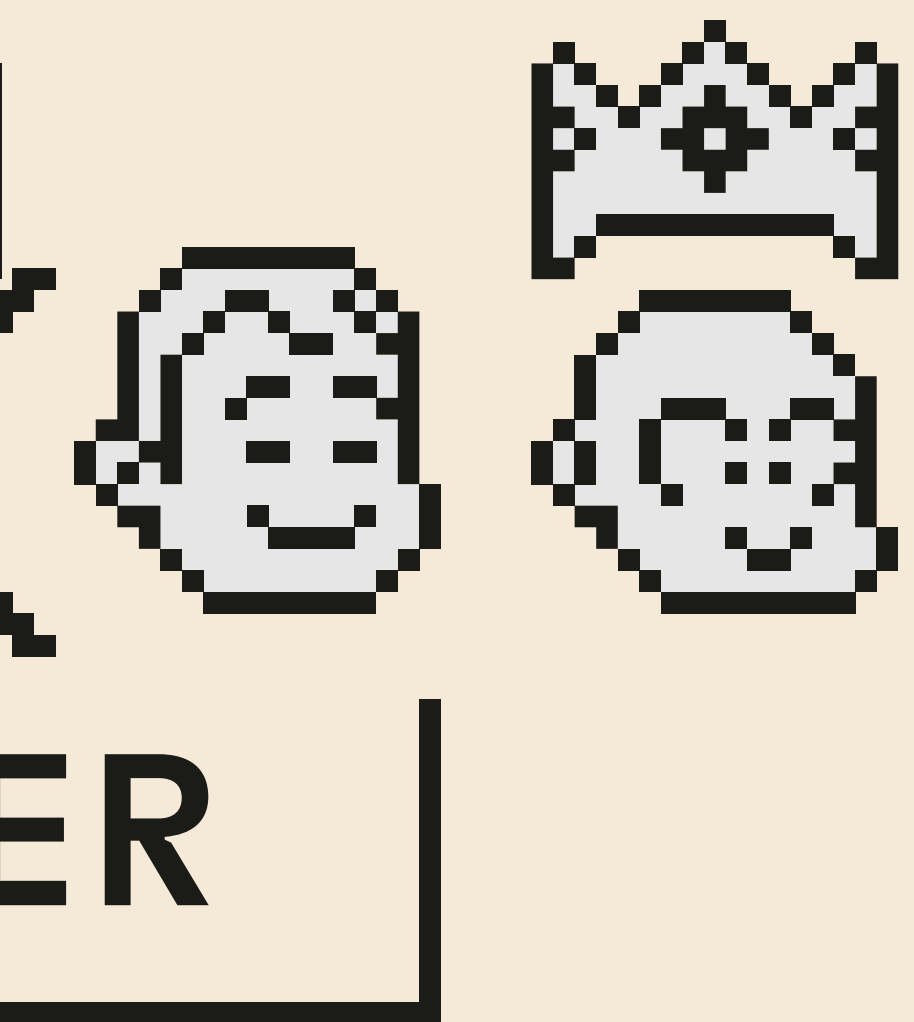
# Motivation

*synyx*



# Motivation

*synyx*



Wartbarkeit  
nimmt ab

Architektur ver

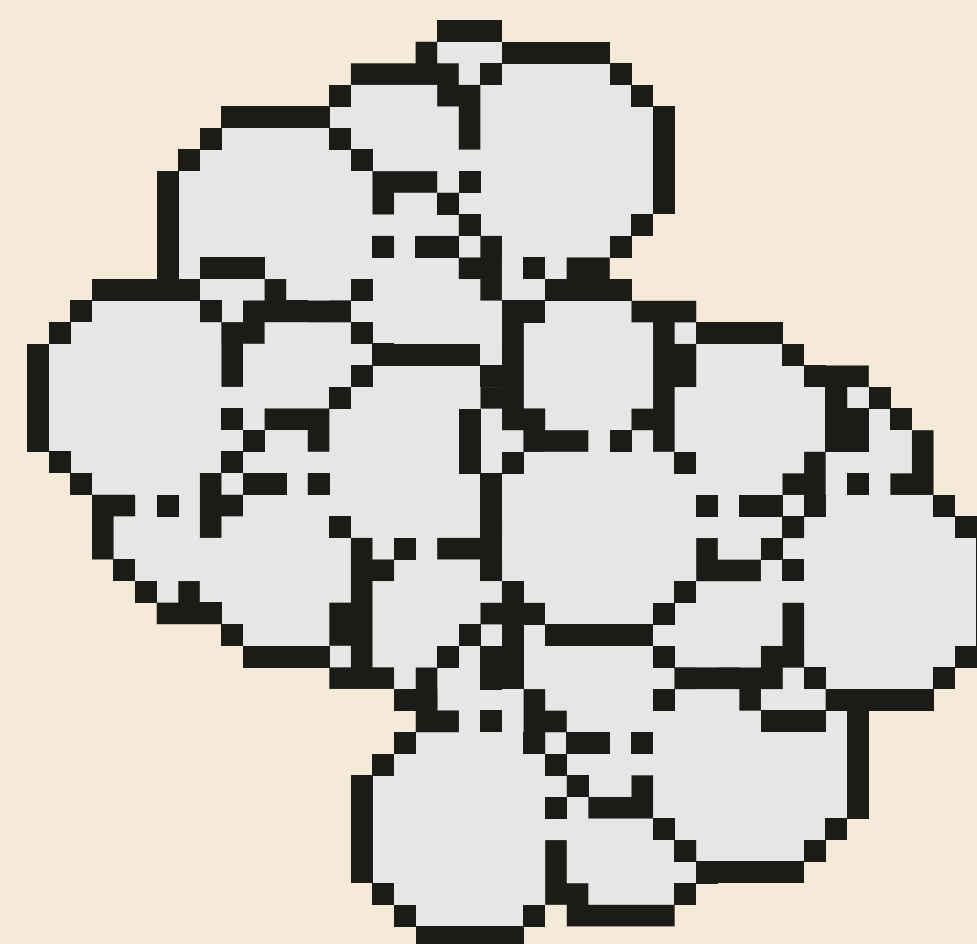
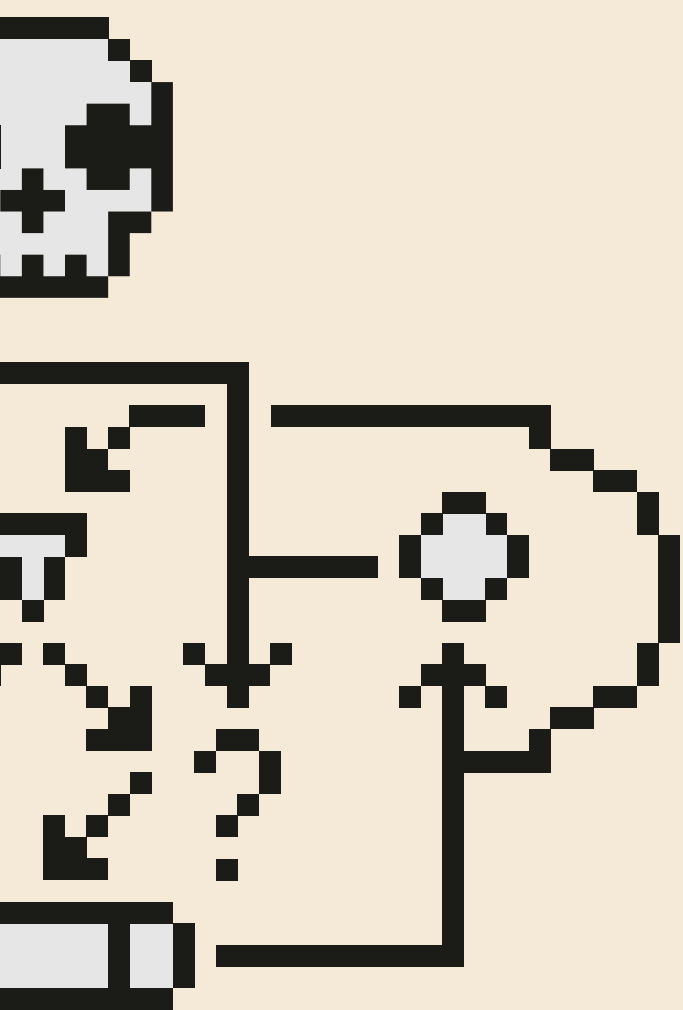
# Motivation

*synyx*



# Motivation

*synyx*



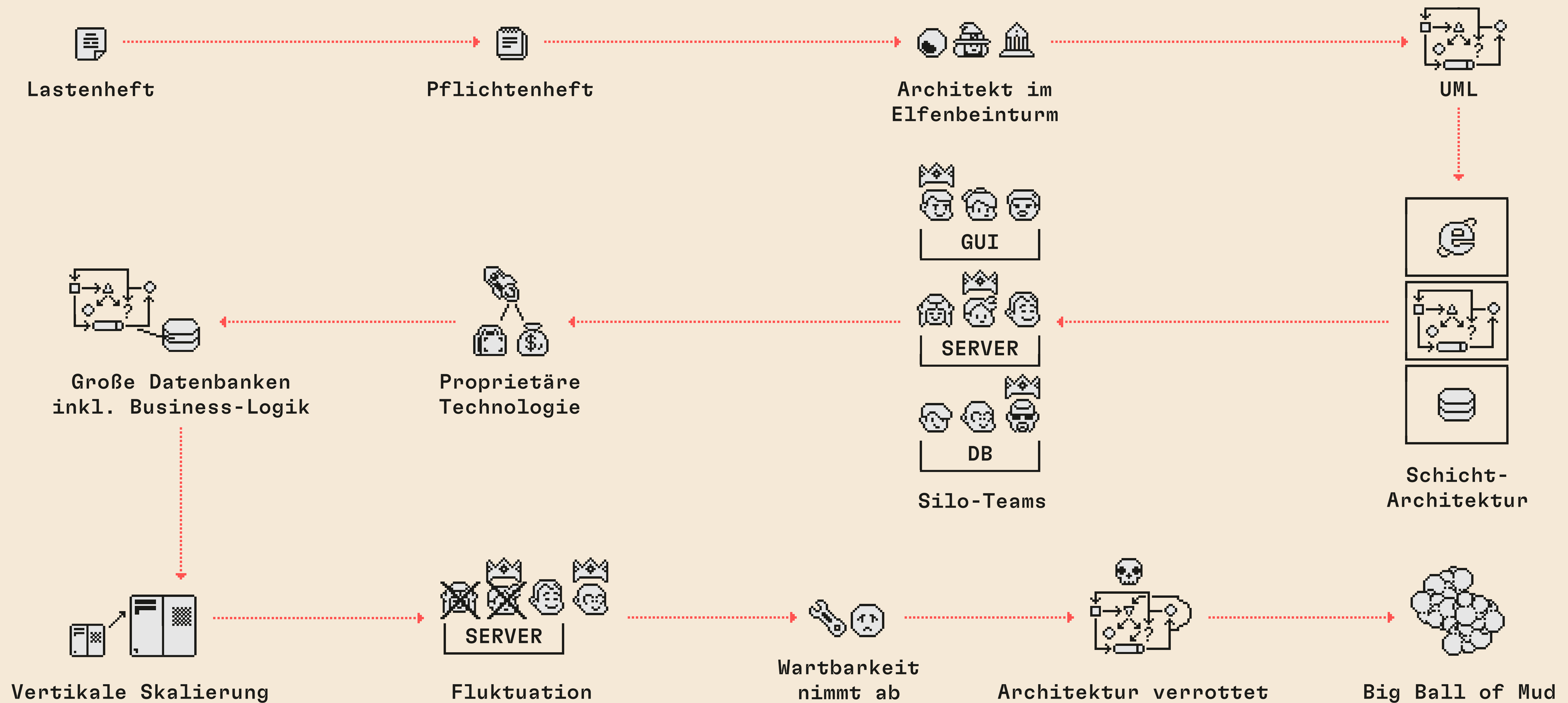
r verrottet

Big Ball of Mud

# Motivation

*synyx*

Aus dem Leben eines Software-Systems  
(Jahrgang ca. 2000)



## 1.2 Definition DDD



- \* Fachlichkeit soll Treiber von Software-Design und Architektur sein
- \* Create collaboration of software experts and domain experts
- \* Domain-Driven Design is an approach to the development of complex software in which we:
  - Focus on the core domain.
  - Explore models in a creative collaboration of domain practitioners and software practitioners.
  - Speak a ubiquitous language within an explicitly bounded context.

## 1.2 Warum DDD?

×

- \* Oftmals keine Original-Entwickler & keine Fachexperten mehr da
  - Fachlichkeit UND Code wird von Menschen maintained, die bei der Entstehung nicht dabei waren
- \* Gemeinsames Domain-Wissen und Ziel-Architektur notwendig!

## 1.3 Stakeholder überzeugen

×

### Management überzeugen

- \* Weniger Wartungsaufwand
- \* Schnellere Feature-Entwicklung
- \* Moderner Technik-Stack besser verkäuflich
- \* Klare Domänen-Schnitte ermöglichen...
  - fundierte Make-or-Buy-Entscheidungen
  - gezielten Ressourcen-Einsatz am Kern der Wertschöpfungskette

## 1.3 Stakeholder überzeugen

×

### Entwickler überzeugen

- \* Technische Schulden abbauen
- \* Legacy-Tech-Stack loswerden
- \* Kollaboratives Software-Design sorgt für...
  - UNFASSBAR VIEL mehr Spaß, Software zu entwickeln, wenn Entwicklung und Fachbereich das gleiche Verständnis von der Domain haben
  - Keinen Frust beim rumwursteln in Alt-Code, den keiner kapiert

## 1.3 Stakeholder überzeugen

×

### Fachexperten überzeugen

- \* Herausfordernd, aber essenziell
- \* Fachexperten lernen...
  - wie moderne Software-Entwicklung funktioniert
  - wie sie unmittelbar Einfluss auf das entstehende Software-System nehmen können

2.

# Big Picture Event Storming

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.1 Einführung & Vorbereitung

×

- \* Leichtgewichtige Methode zum Modellieren von Geschäftsprozessen
- \* Sehr inklusiv: Menschen aus allen Bereichen der Organisation können gemeinsam einen ersten Entwurf für die Architektur eines Software-Systems gestalten
- \* Bonus: Auch sehr gut geeignet, um ein gemeinsames Verständnis der Abläufe in einem bestehenden System (oder auch Geschäftsprozess!) zu erarbeiten
- \* Lebende Dokumentation, die nie fertig ist: muss agil und iterativ entstehen!

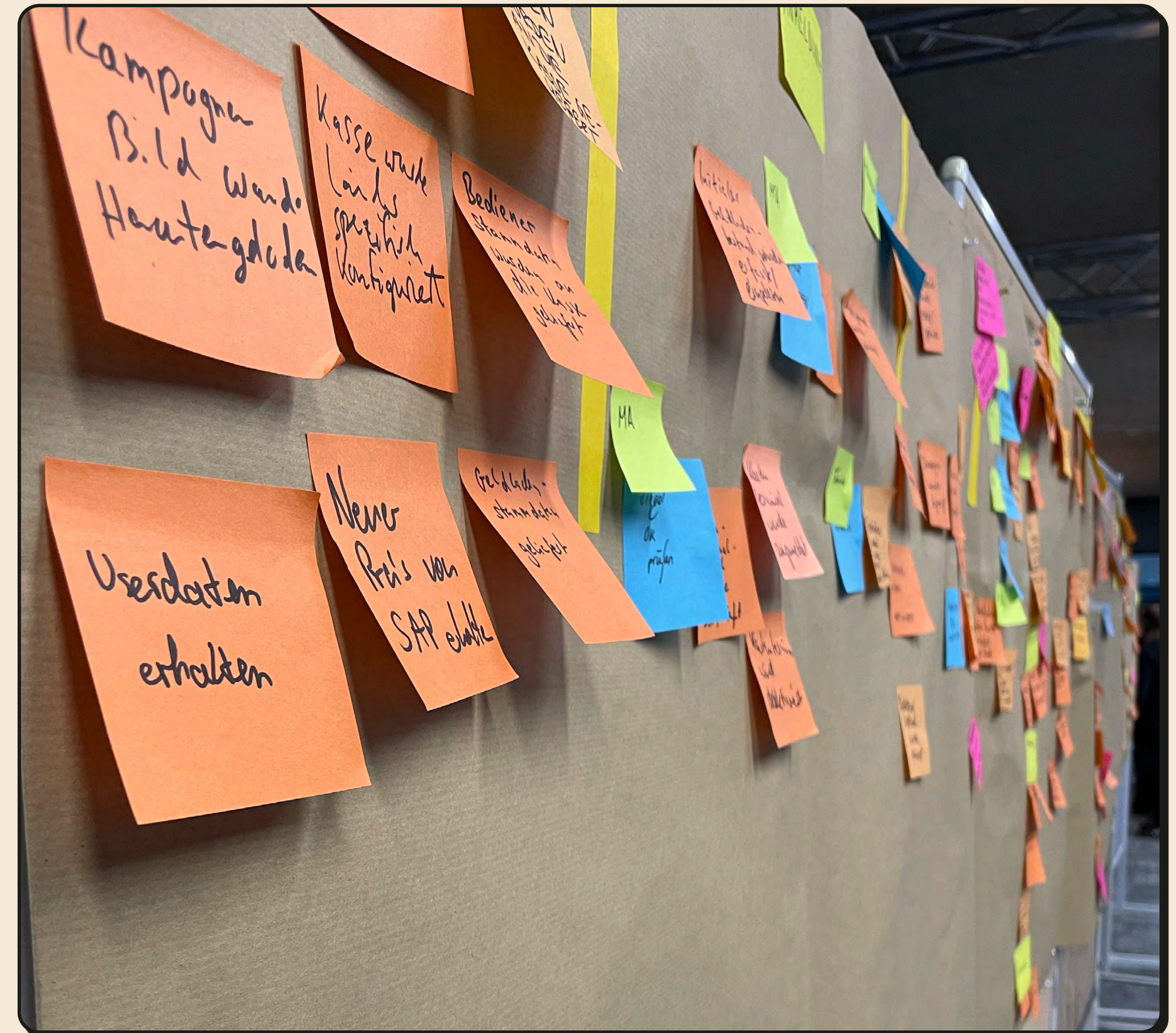
# Big Picture Event Storming

## 2.1 Einführung & Vorbereitung

×

### Zeitplanung

- \* 5 Halbtages-Sessions für große Software-Systeme
- \* Mehrere Tage Pause zwischen den Sessions!
- \* Möglichst alle Termine im Vorfeld planen



# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.1 Einführung & Vorbereitung

×

### Teilnehmer

- \* Optimal ca. 10-15 Personen
- \* Idealerweise mindestens 50% Fachexperten!



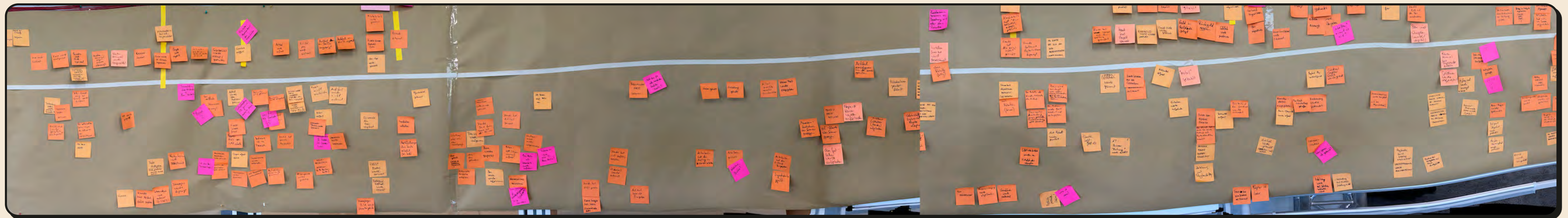
# Big Picture Event Storming

## 2.1 Einführung & Vorbereitung

×

### Location

- \* Mindestens 5m, besser 10m breite Wand
- \* Notfalls Whiteboards zusammenstellen



# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.1 Einführung & Vorbereitung

×

### Material

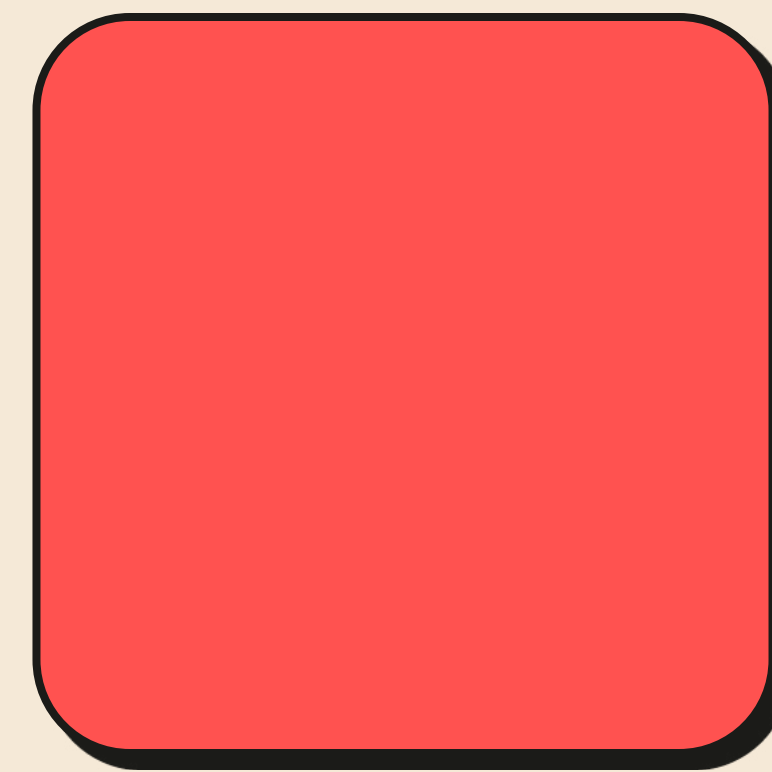
- \* Große Rolle Plotterpapier als Modelling Surface
- \* Super Sticky Post-Its (Viel Orange, Pink, Blau, Grün, ...)
- \* Stabilo Pen 68 (schwarz)
- \* Krepp-Band

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 1



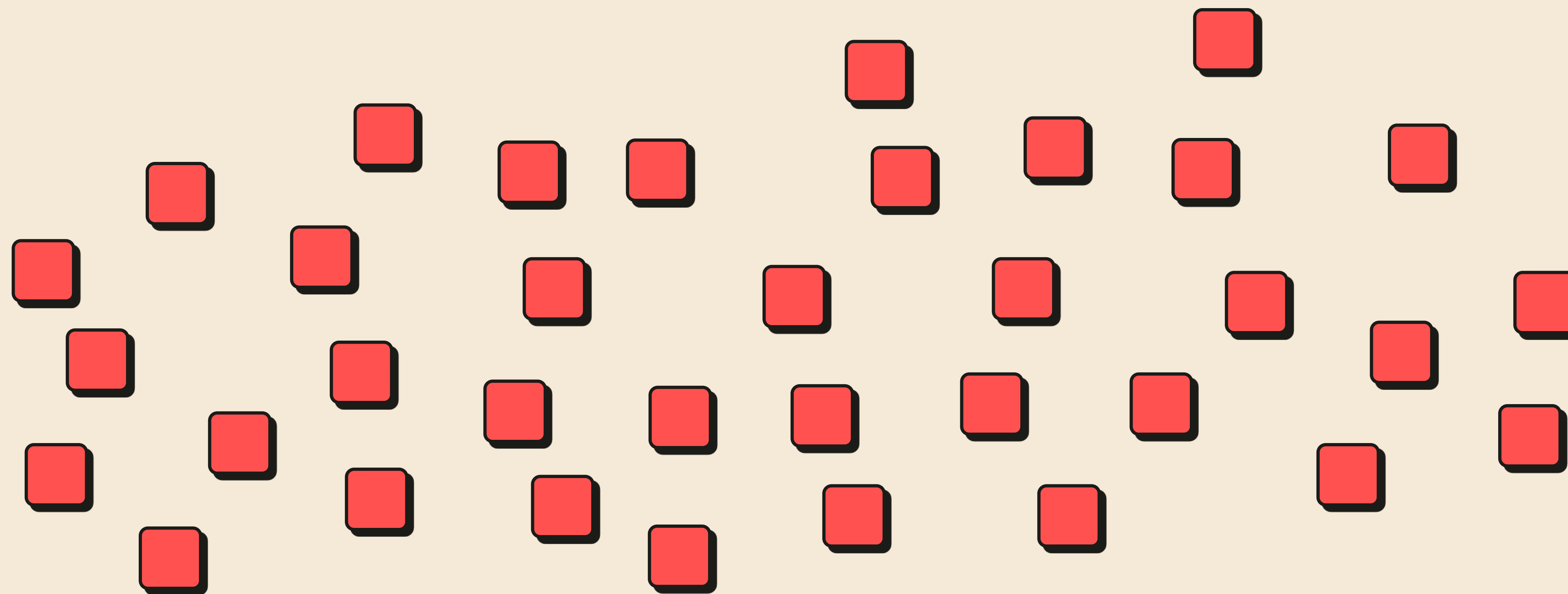
Getting started

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 1



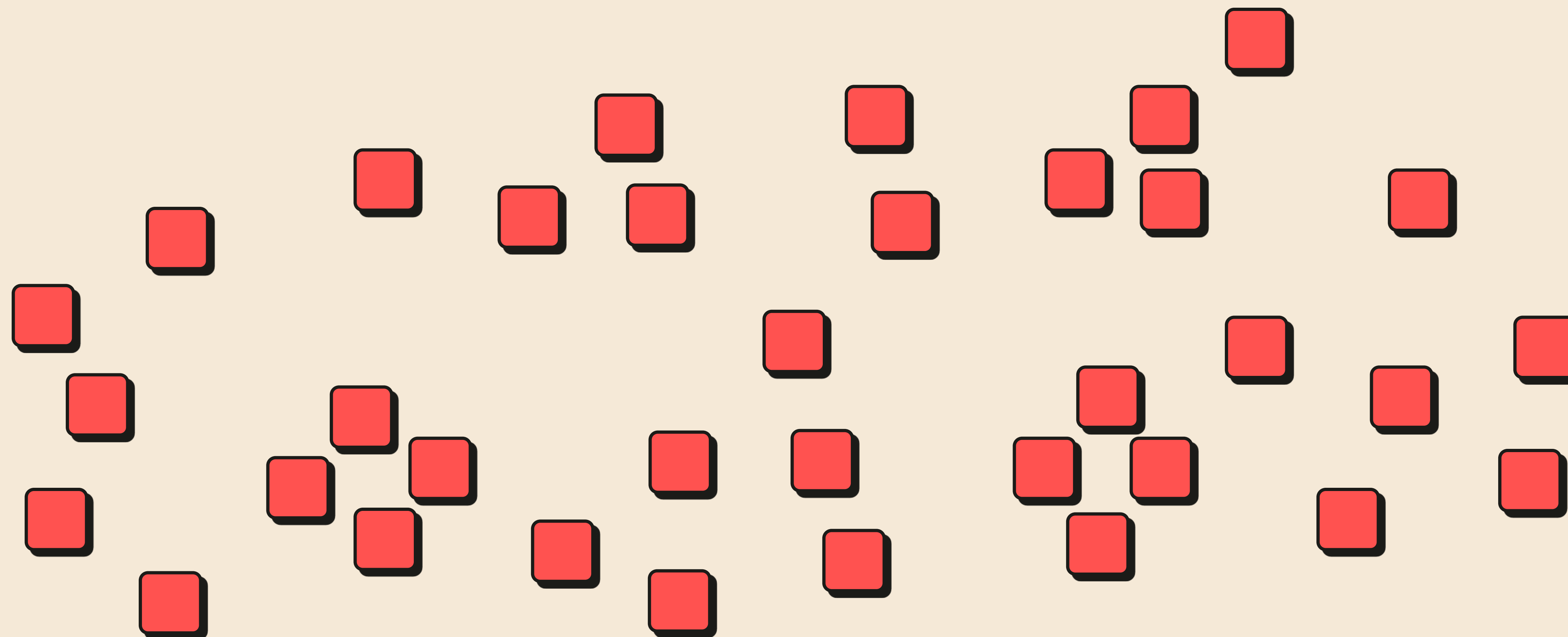
Chaotic Exploration

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 1



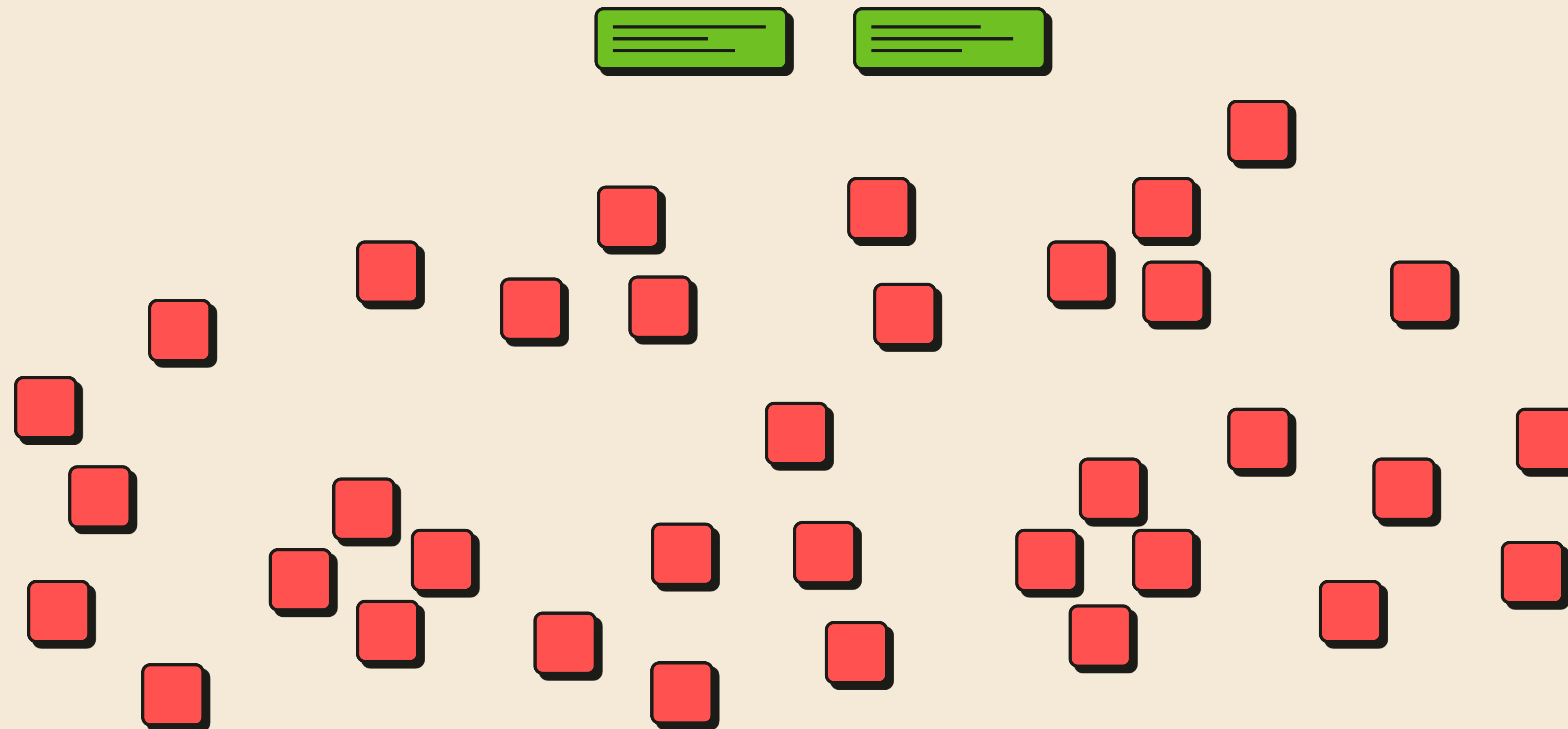
Duplikate auflösen

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 1



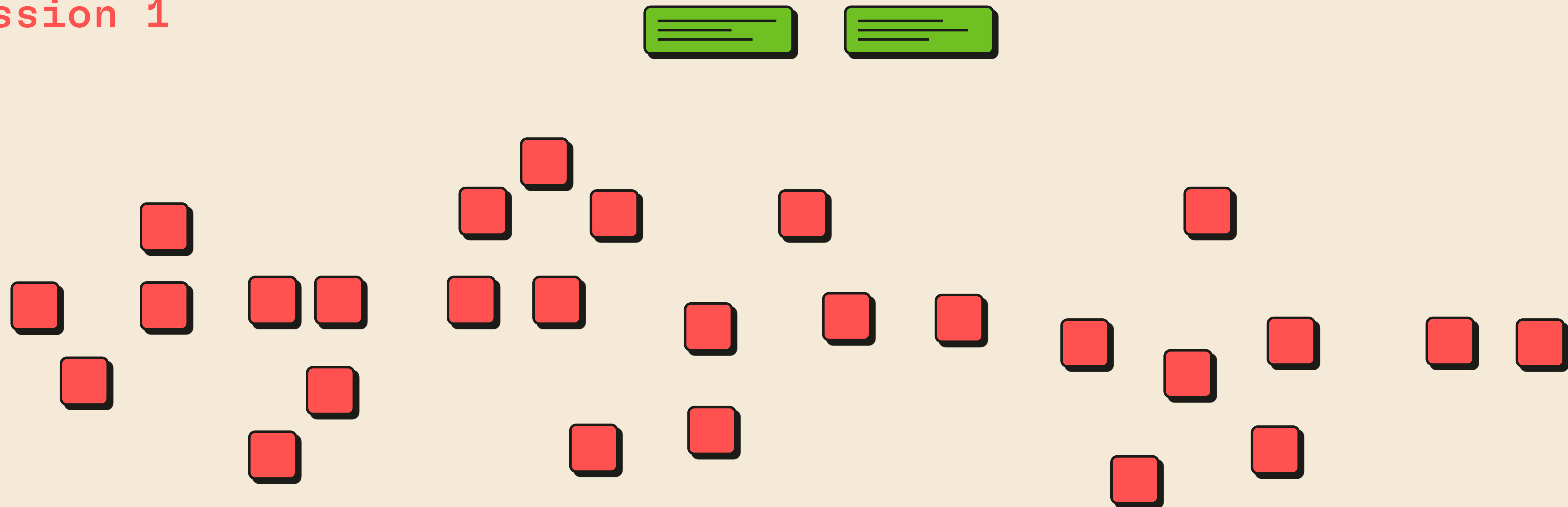
Begriffsdefinitionen festhalten

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 1



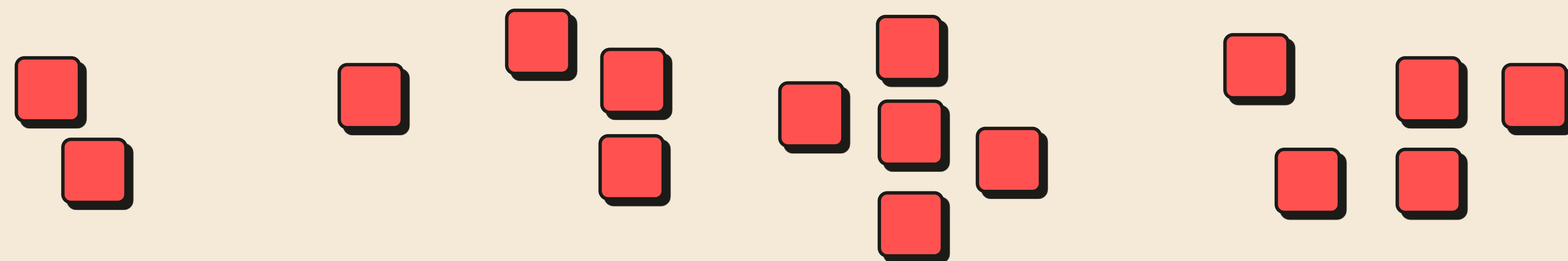
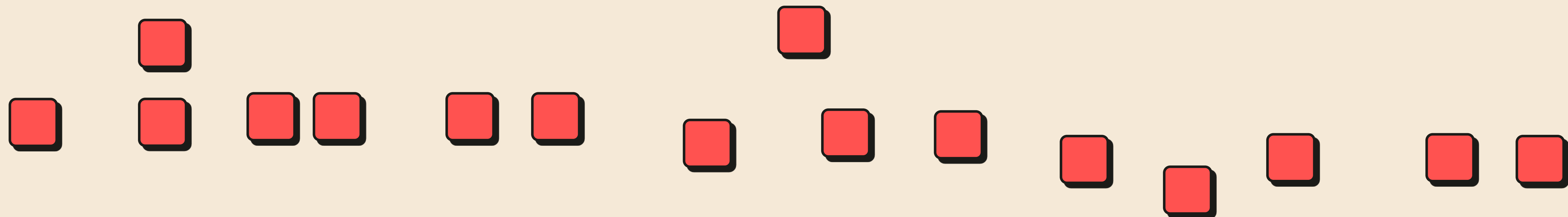
Enforcing the timeline

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 1



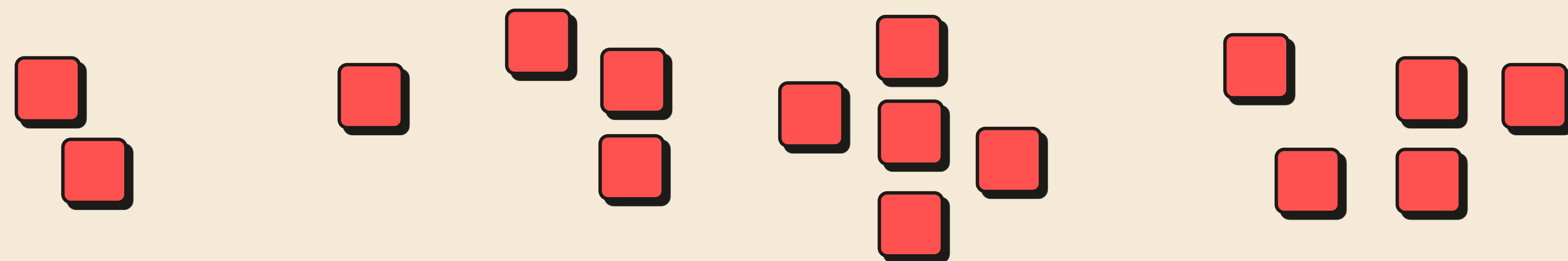
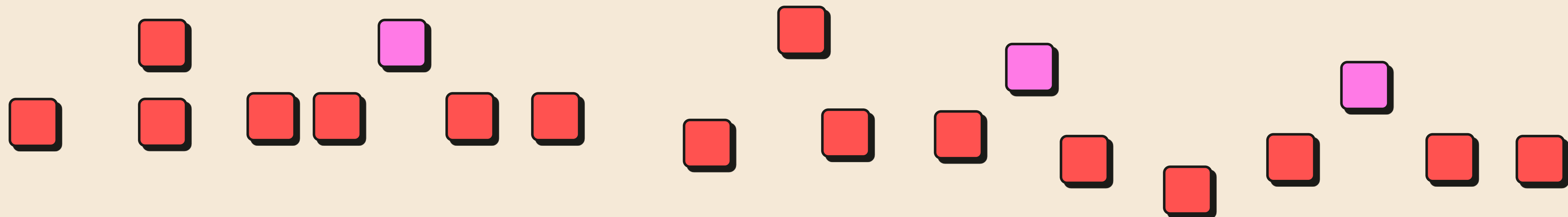
Happy Path

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 1



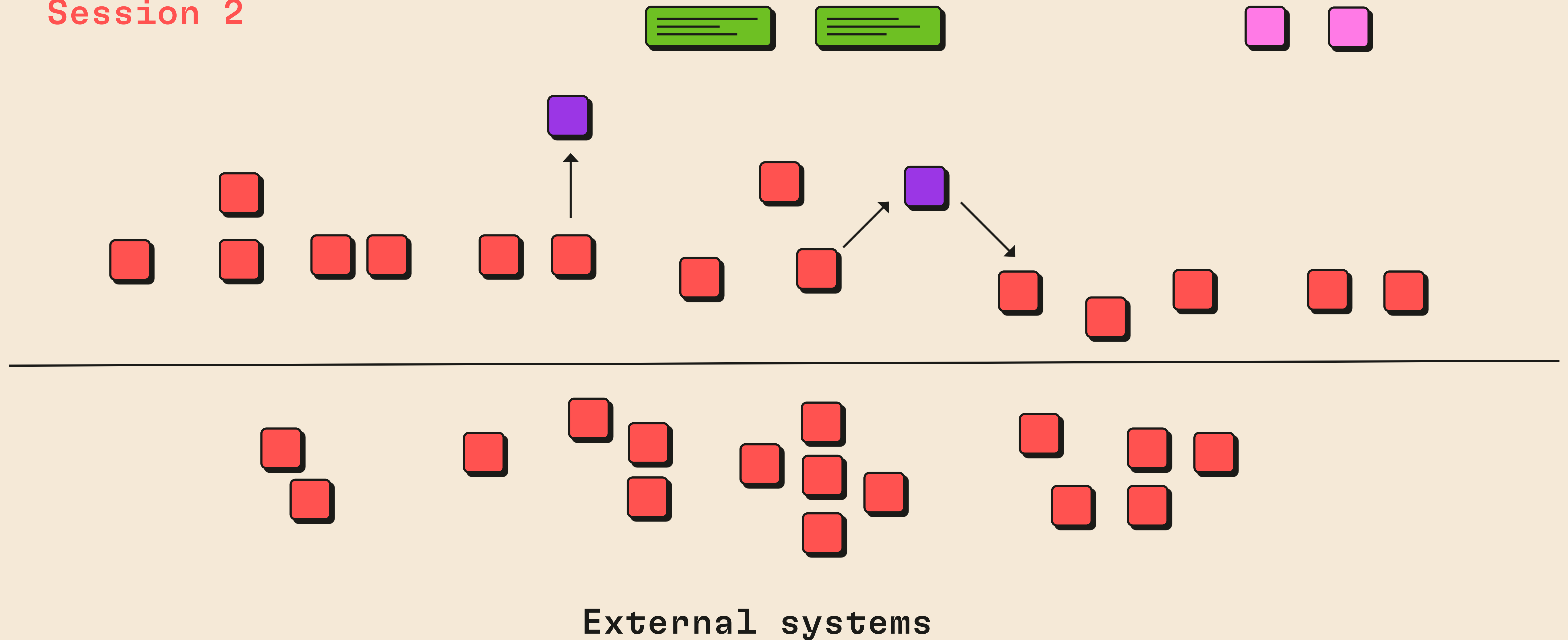
Hotspots

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 2

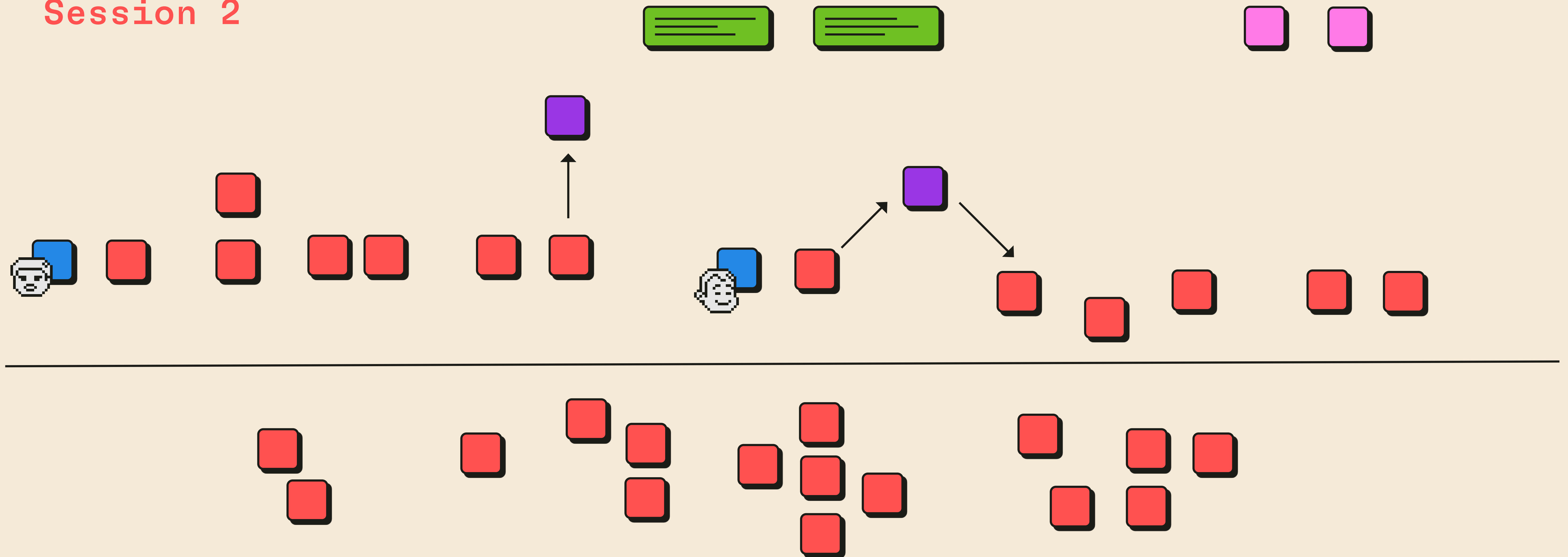


# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 2



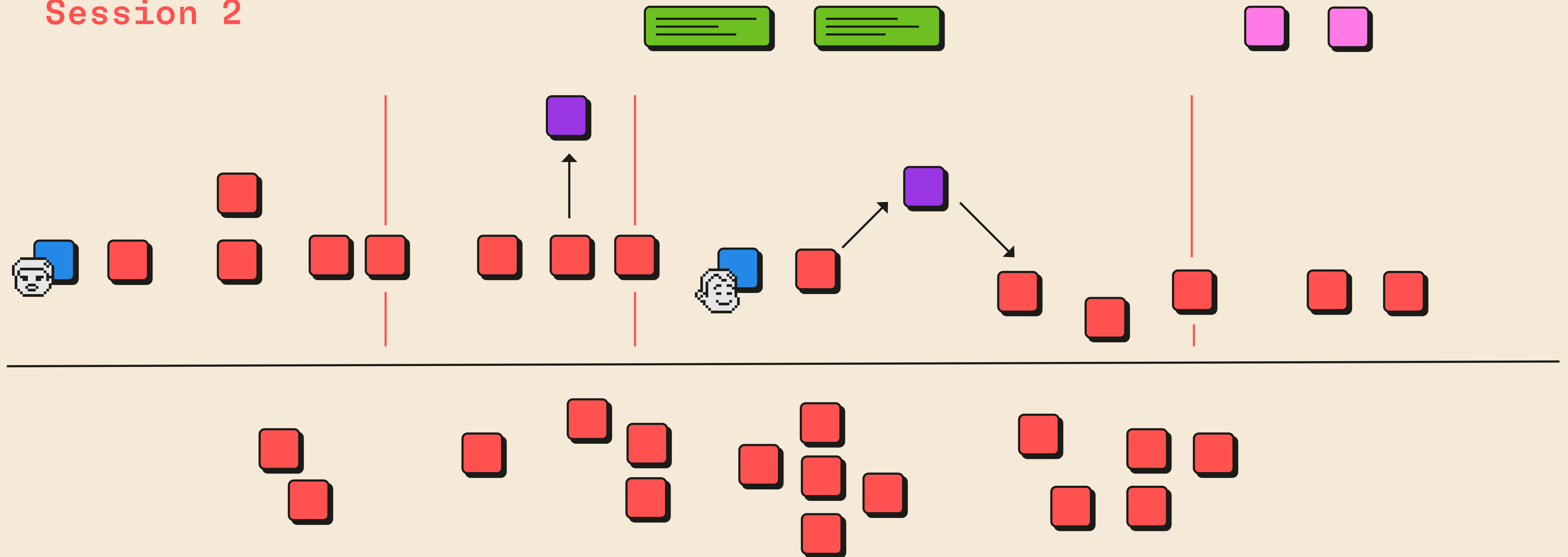
Commands & Actors

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 2



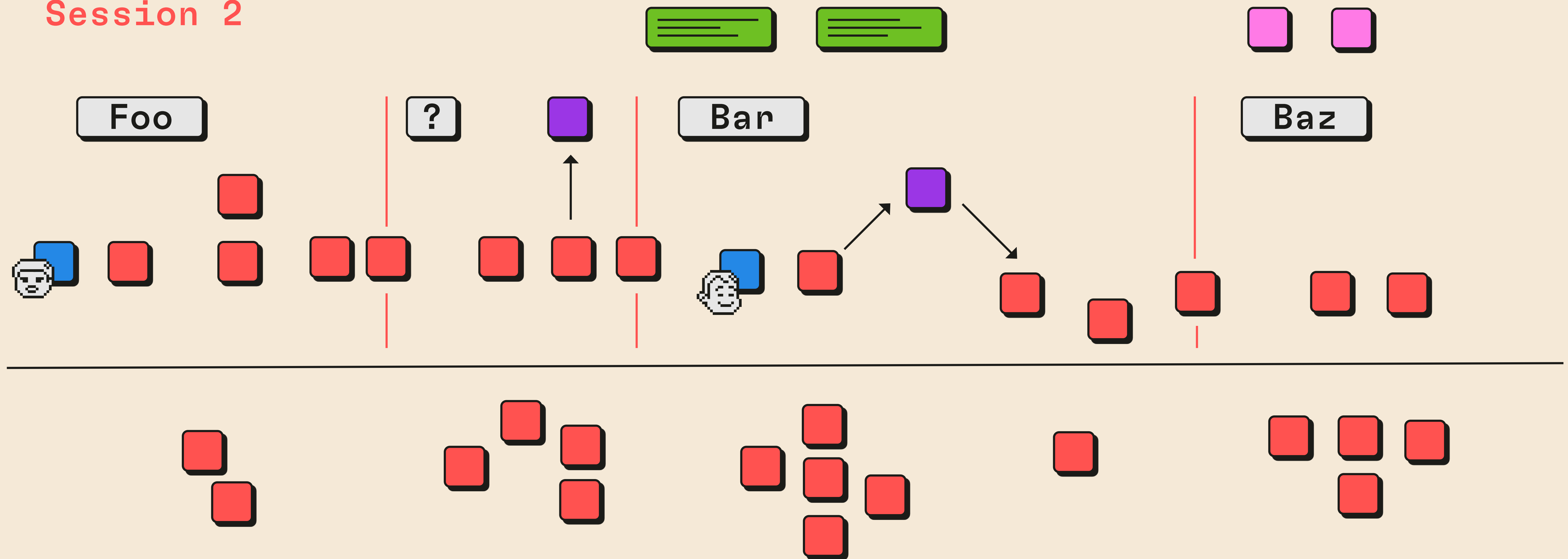
Pivotal Events

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 2



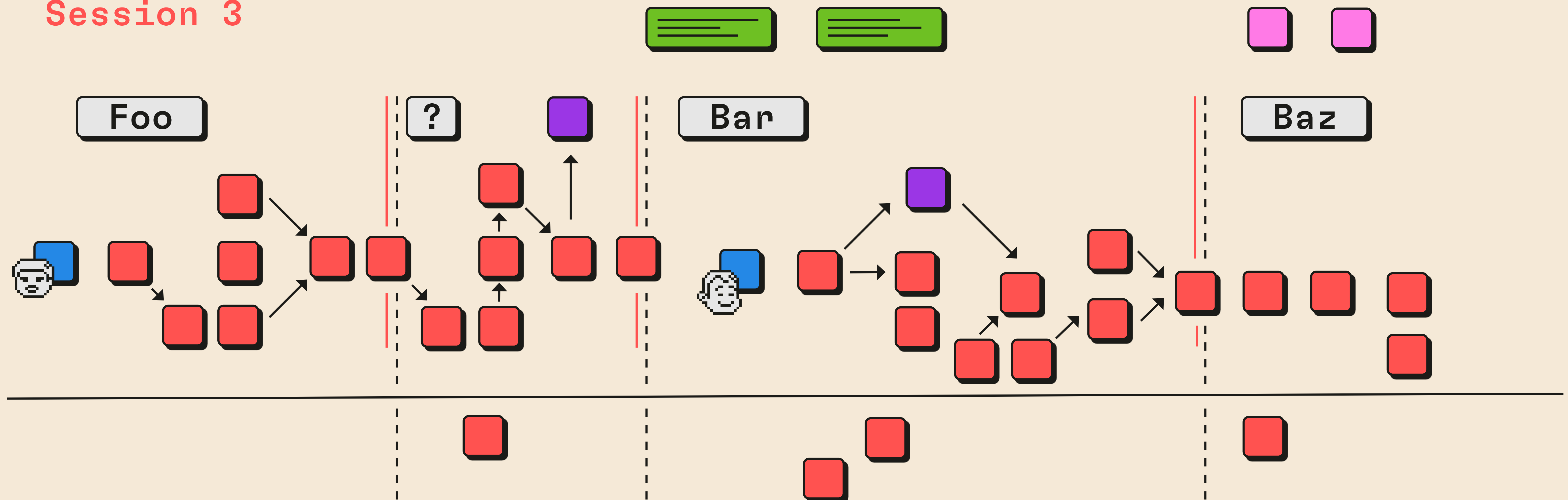
Kandidaten für Bounded Contexts

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 3



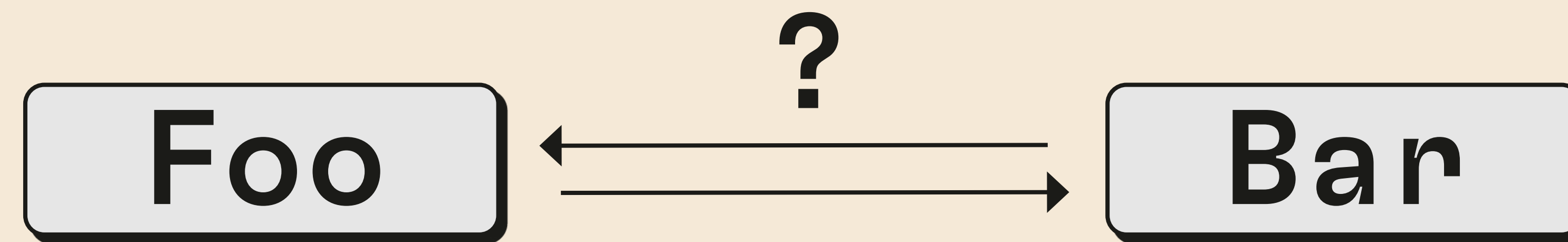
Bounded Contexts schärfen

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 3



Kommunikationsbeziehungen betrachten

# Big Picture Event Storming



## 2.2 Durchführung Workshops

Session 3

|                                                                                                                                                                                                 |                |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|
| Name                                                                                                                                                                                            |                | ✕ |
| Purpose                                                                                                                                                                                         | Classification |   |
| <div><div><div>Inbound Communication</div><div>→</div></div><div><div>Ubiquitous Language</div><div>Business Decisions</div></div><div><div>Inbound Communication</div><div>→</div></div></div> |                |   |
| ...                                                                                                                                                                                             |                |   |

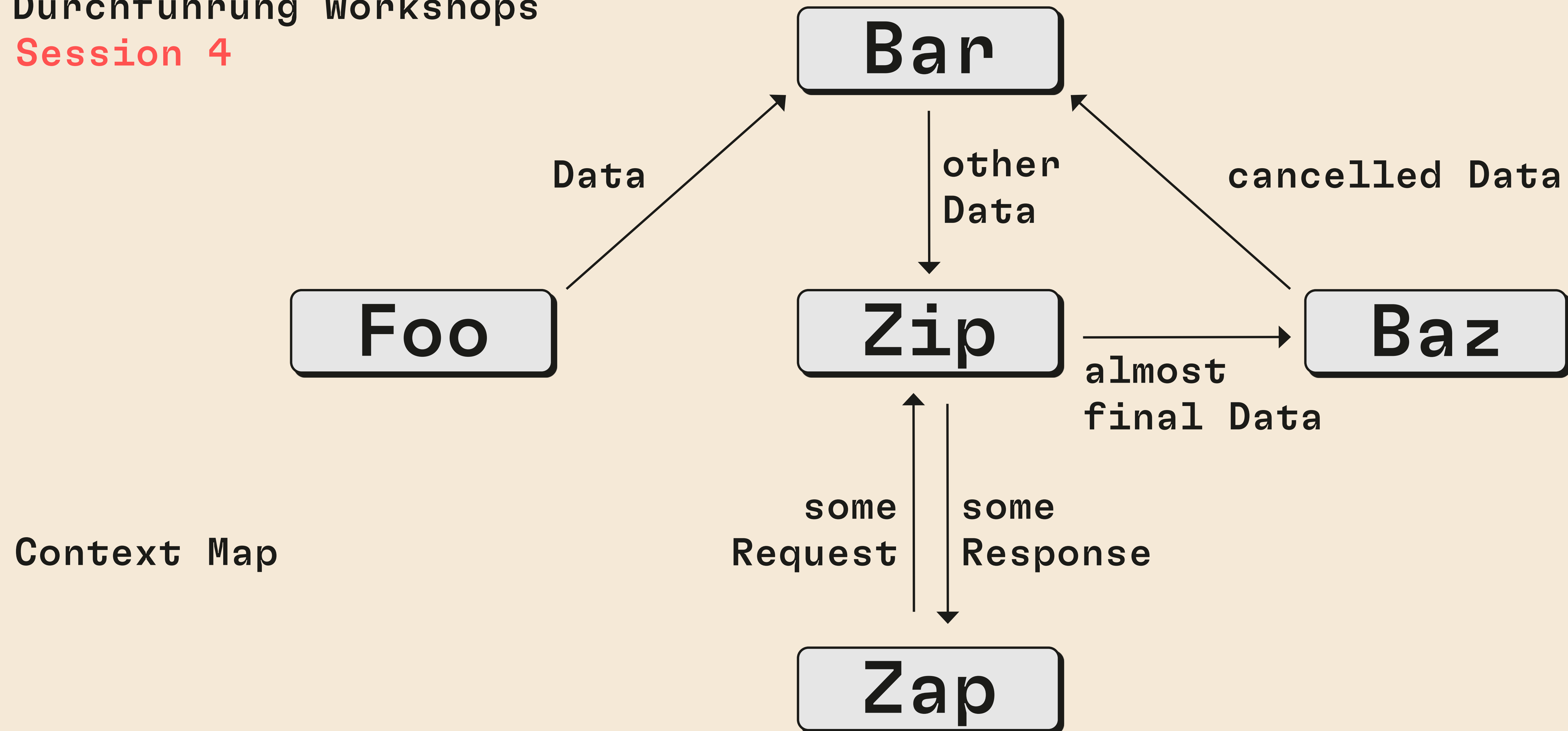
Context  
Canvases

# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 4



# Big Picture Event Storming

*synyx*

## 2.2 Durchführung Workshops

### Session 5

|                                                                                                                                                     |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                                                                                                                                                     | × |
| <ul style="list-style-type: none"><li>* Bei Bedarf: Restarbeiten vom Big Picture Event Storming</li><li>* Umsetzungs-Strategie erarbeiten</li></ul> |   |

3.

# Umsetzung

## 3.1 Strategie

×

- \* Big-Bang-Neuentwicklung
  - Vermeintlich einfacher, weil Greenfield
  - Lange Entwicklung -> spätes Nutzer-Feedback -> hohes Risiko, unpassendes System zu entwickeln
  - Erzwungene Aufteilung in Legacy- und Next-Gen-Teams ist oft politisch schwierig
- \* Iterative Ablösung
  - Frühzeitig und kontinuierlich in Produktion ausliefern minimiert Risiken
  - Anti-Corruption-Layer/Adapter-Ring um neue Services notwendig -> erhöhte Komplexität
  - Idealzustand: Ein Produkt, ein Backlog

# Umsetzung

*synyx*

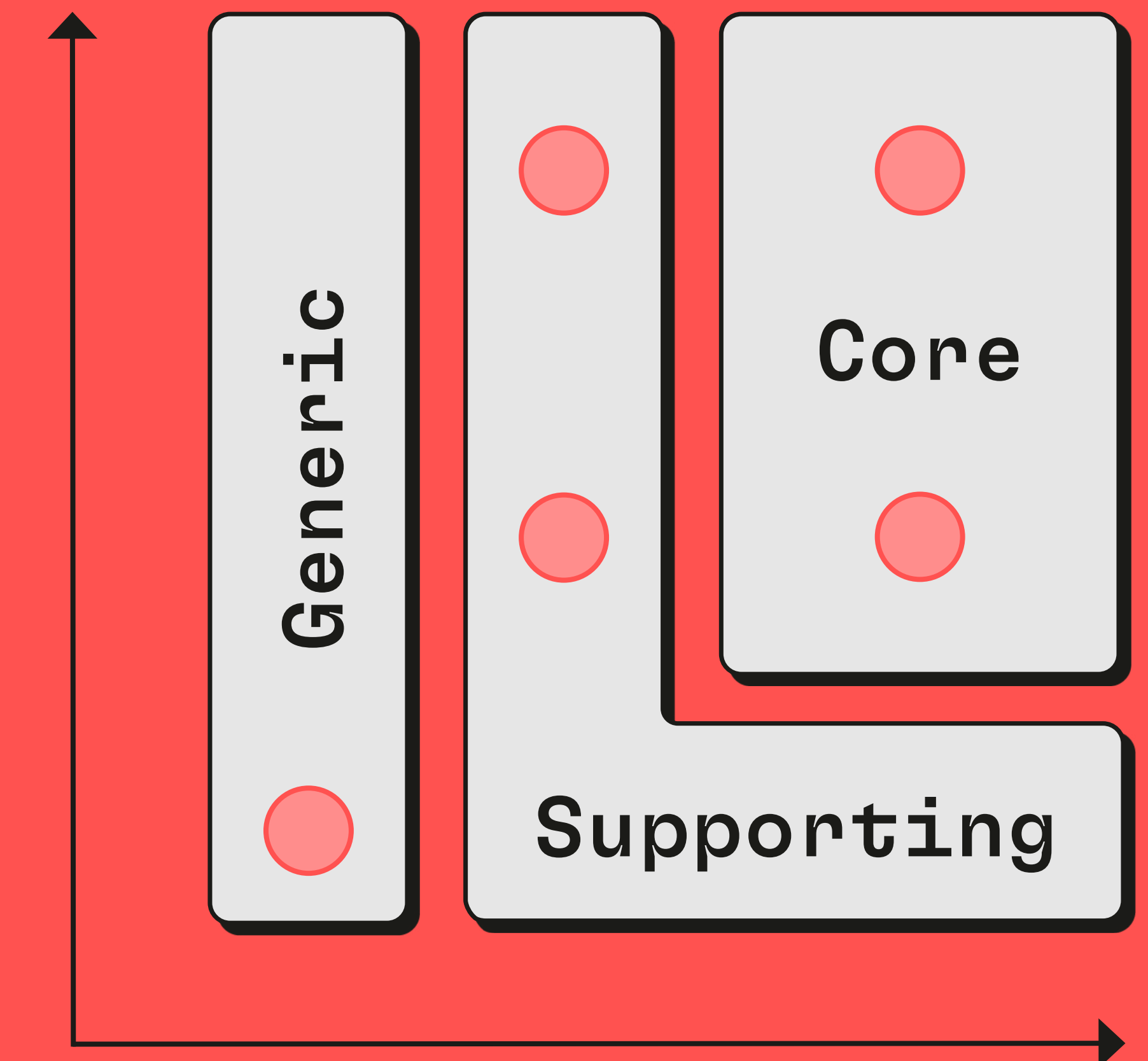
## 3.1 Strategie

×

### Core Domain Chart

- \* Bounded Contexts bewerten
- \* Roadmap für die Umsetzung
  - Reihenfolge abhängig von Strategie:
    - MVP für auslieferbares Gesamtsystem
  - oder
  - Risiko-Minimierung bei schrittweiser Ablösung

Complexity



Business  
Differentiation

## 3.1 Strategie

×

### Leitplanken

#### \* Grundlegende Architekturmuster

- Kommunikationsmuster
  - Event notification vs. Event carried state transfer vs. Event sourcing
  - REST vs. RPC
- Modularisierung
  - Self Contained Systems vs. Monolith
  - Frontend-Monolith vs. Microfrontends

## 3.1 Strategie

×

### Leitplanken

- \* Technologie-Empfehlungen
  - Datenbank
  - Message-Broker
  - Laufzeitumgebung
  - Frameworks

## 3.1 Strategie

×

### Proof of Concept

- \* Kleiner Ausschnitt der Context Map (2-3 Bounded Contexts) als PoC umsetzen
- \* Nicht zu komplex, aber auch nicht trivial!

## 3.1 Strategie



### Team-Zusammenstellung / Skalierung

- \* Empfehlung: 50% Entwickler aus Alt-System, 50% Experten für neuen Technik-Stack
- \* Langsam skalieren, max. ein neues Team pro Quartal
- \* Outsourcing (mindestens von Core Domain) vermeiden

## 3.2 Pitfalls



### Zu wenige Fachexperten im Event-Storming

- \* „Internen Projektleiter“ finden, der gut in der Organisation vernetzt ist
- \* 1-2 Fachexperten können ausreichen, wenn sie als Multiplikator agieren

## 3.2 Pitfalls



„Modellieren wir jetzt das Alt-System oder etwas Neues?“

- \* Wir modellieren zunächst (noch) gar kein System, sondern erschaffen ein gemeinsames Verständnis für unsere Geschäftsprozesse!
- \* Möglichst von Technik lösen

## 3.2 Pitfalls



### Outsourcing

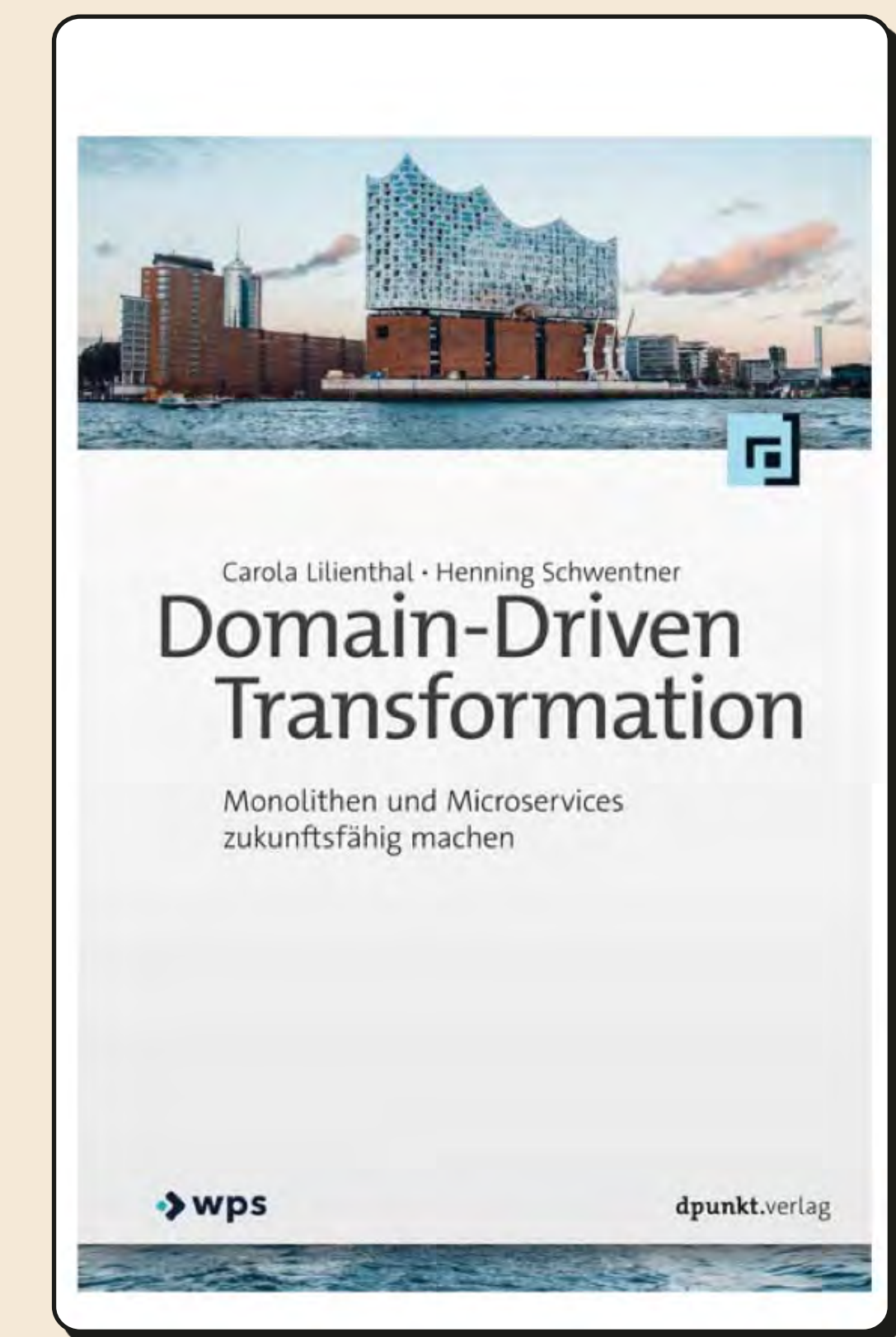
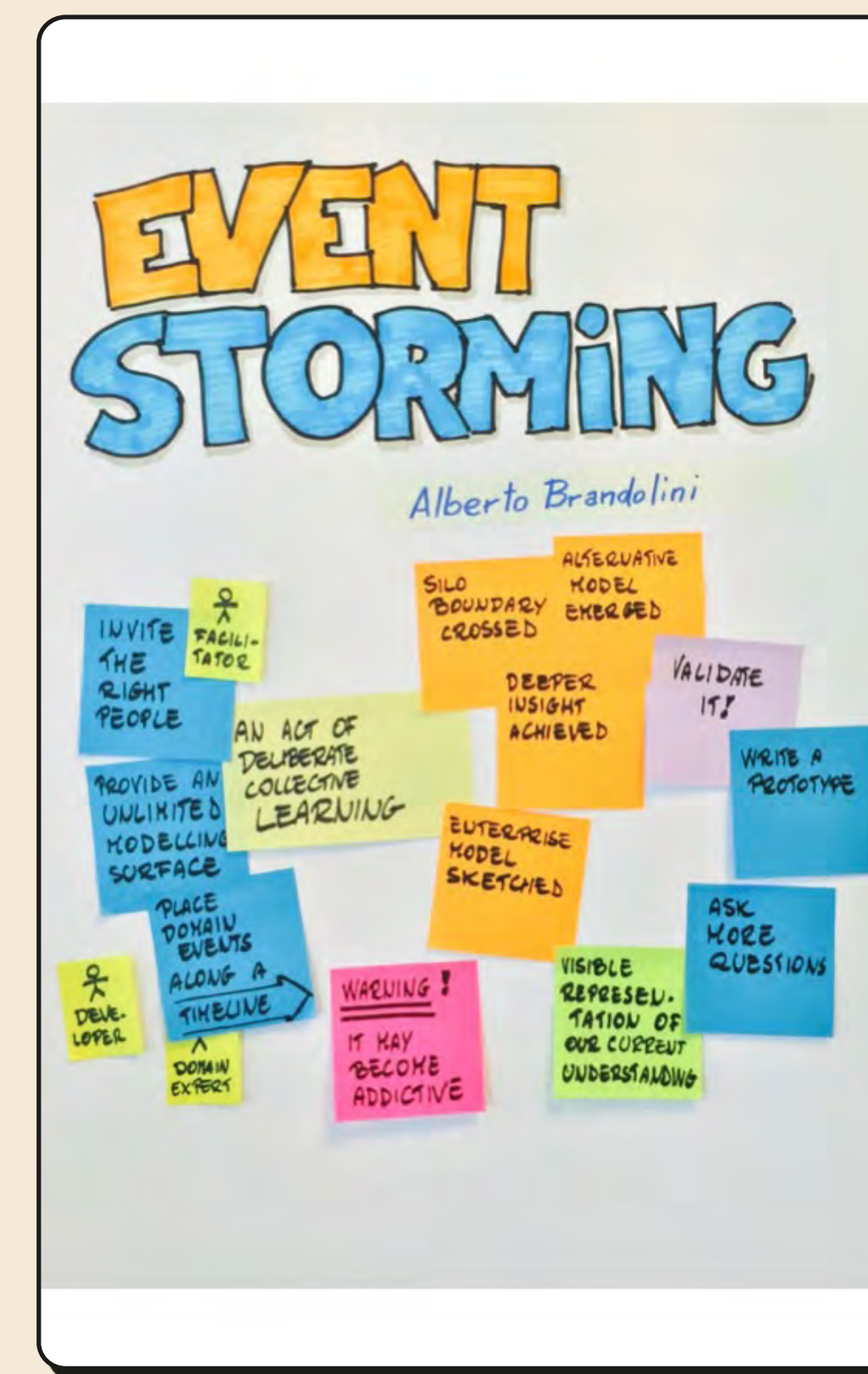
- \* Saubere Bounded Context-Beschreibungen können Manager verleiten, diese als komplette Arbeitspakete extern zu vergeben
- \* Standard-Software für Generic Domain ist völlig in Ordnung
- \* Wenn externe Entwicklungs-Teams eingesetzt werden:  
Zusammenarbeit an Supporting Domain erproben
- \* Zur Not: Laufen lassen. Wahrscheinlich merkt das Management nach ein paar Monaten, dass die Idee nicht besonders gut war.

# Fazit

**synyx**

×

- \* Gemeinsam Geschäftsprozesse wiederentdecken ist eine faszinierende Erfahrung
- \* Die Architektur von Software-Systemen muss gepflegt werden, sonst wird sie (wieder) verrotten



# Vielen Dank!



<https://synyx.de>