



OPITZ CONSULTING

UnitTests? Ja, aber richtig!

Thomas Papendieck
Senior-Consultant

23. September 2021, Stuttgart
Java Forum Stuttgart



INHALT

01

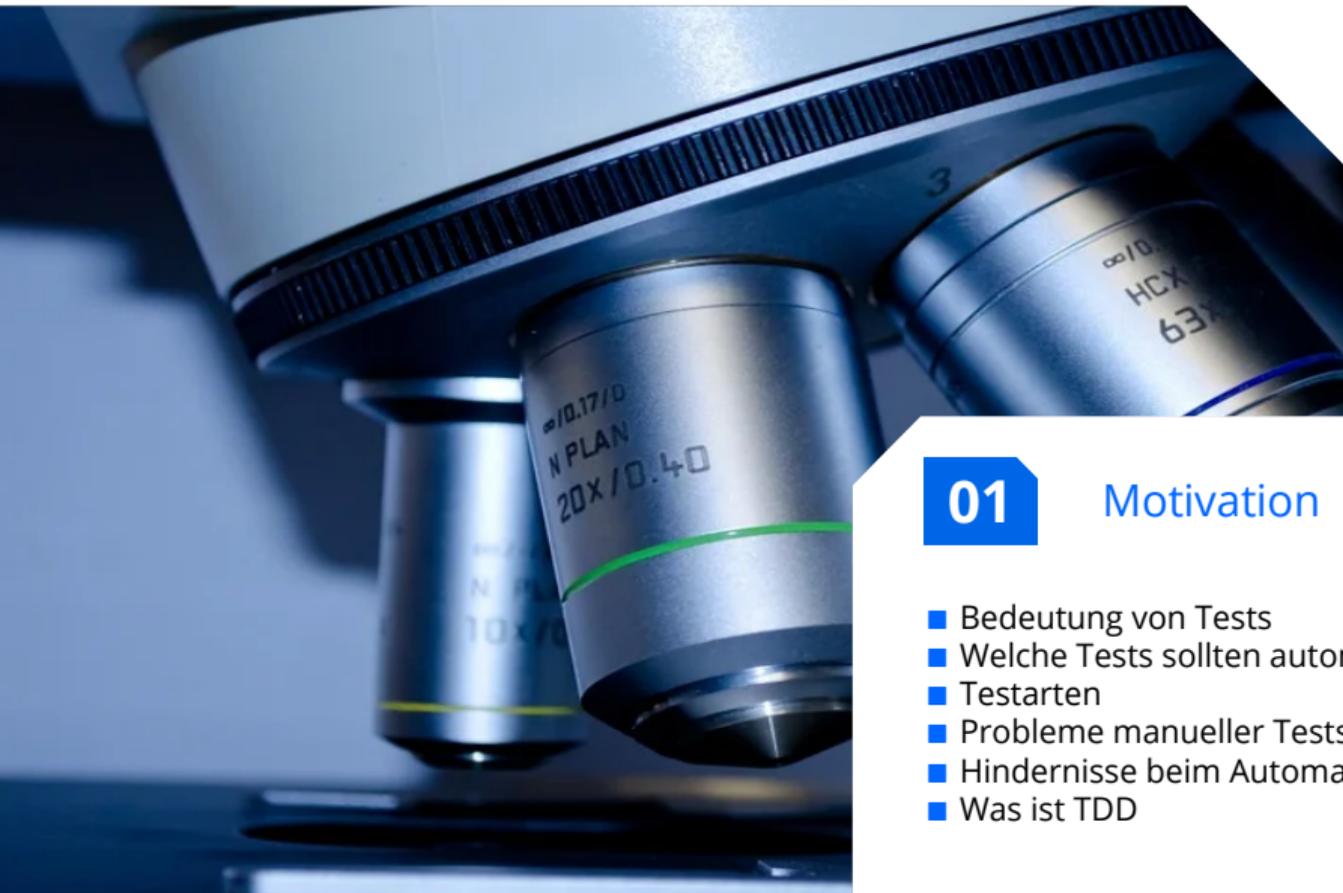
MOTIVATION

02

ANFORDERUNGEN AN
UNITTESTS

03

ANFORDERUNGEN AN
PRODUKTIVCODE



01

Motivation

- Bedeutung von Tests
- Welche Tests sollten automatisiert werden?
- Testarten
- Probleme manueller Tests
- Hindernisse beim Automatisierten Testen
- Was ist TDD

Teure Softwarefehler in der Geschichte



Relative Kosten von Fehlern

Wie teuer ist ein Fehler in Abhängigkeit vom Zeitpunkt seiner Entdeckung:

Kostenfaktor	Entdeckungszeitpunkt
1	während der Entwicklung
3	wenn der Entwickler das fertige Feature testet
10	während der Integration
100	beim Abnahmetest
1000	in der Produktion

■ Application Test

komplette Anwendung durch die Benutzerschnittstelle

- Akzeptanztests *besser Ablehnungstests / rejection tests.*
- Performanz-/Stresstests
- *usability tests*

■ Modul-Tests

größere Funktionsgruppen an deren technischen Grenzen (Datenbank, Application-Server, Microservice)

■ Unit-Tests

kleine Code-Abschnitte, die den selben Grund für eine Änderung haben

Unterschied Application/Module-Tests zu UnitTests

Applications und Module Test

- werden spät im Entwicklungsprozess ausgeführt
- Testwerkzeuge zur Automatisierung sind komplex
- sind aufwendig zu warten
- zeigen, das ein Fehler existiert, aber nicht wo

UnitTest

- laufen früh im Entwicklungsprozess (idealer Weise nach jedem Speichern)
- Werkzeuge haben einfache API
- sind stabil gegen Änderungen (anderer Units)
- zeigen welche Anforderung nicht erfüllt wird, wo der Fehler existiert und unter welchen Bedingungen er auftritt.

hoher UnitTest Abdeckung → weniger Test höherer Ebenen

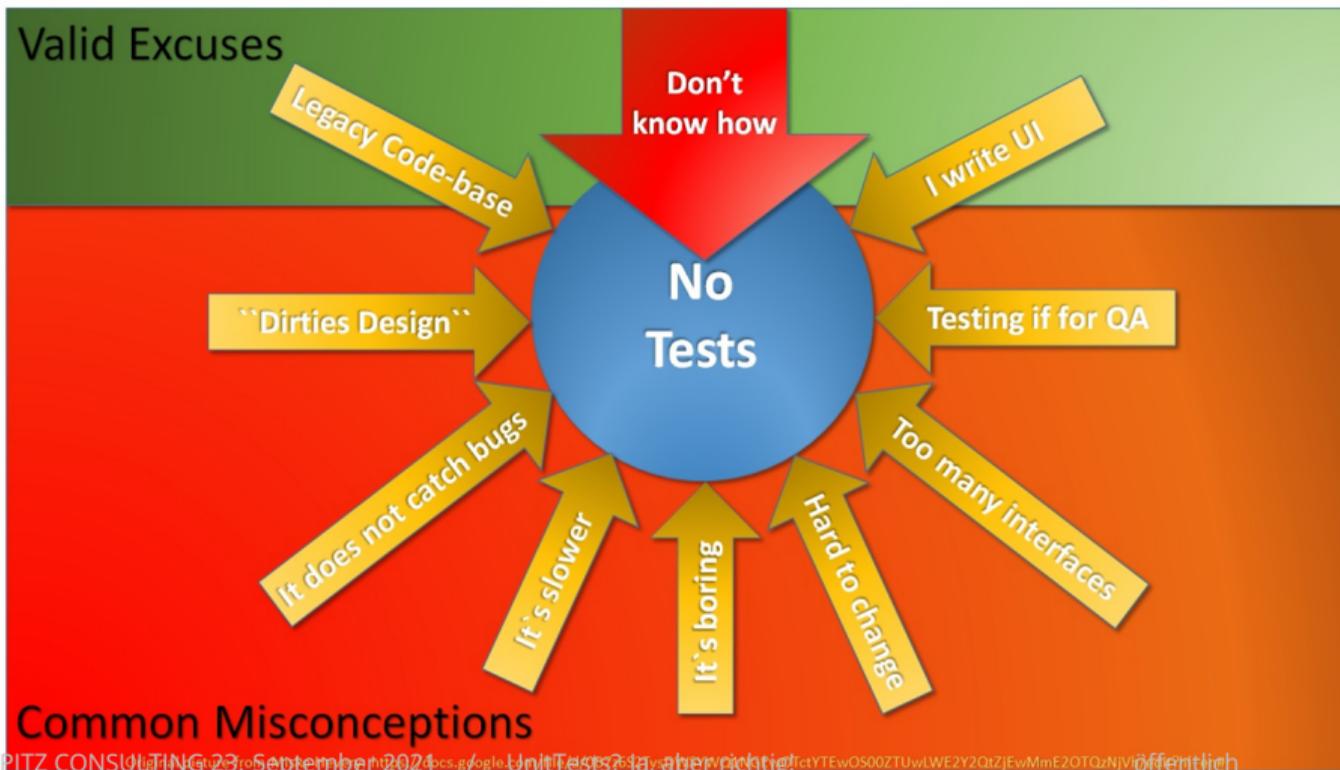
UnitTests prüfen die Geschäftslogik, Application/Module-Tests die "Verdrahtung"

Nachteile manueller Tests.

- Sind nur auf Application-Ebene durchführbar.
- Die Software muss in einem lauffähigen Zustand sein.
- Der Tester benötigt wissen über die Anwendung.
 - Was ist das gewünschte Verhalten, was ein Fehler?
 - Wie ist der Entwicklungsstand?
- Wie testen man Fehlerzustände? (Netzwerkausfall, Festplatte voll, Datumsüberlauf, ...)
- Manuelle Tests sind langsam.
- Sie finden nur zu regulären Arbeitszeiten statt.
- Testen ist langweilig.

Warum schreiben wir keine automatisierten Tests?

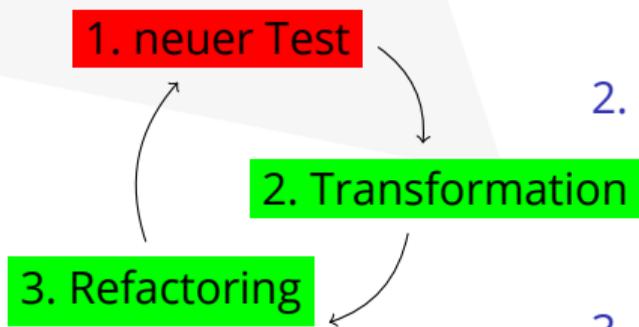
- Ich habe den Code geerbt.
- Ich programmiere eine graphische Benutzerschnittstelle.
- Ich weiß nicht, wie man Unittests schreibt.



persönliche, technische und soziale Voraussetzungen

- UnitTests schreiben ist eine Fertigkeit und muss ständig geübt werden.
- Technische Voraussetzungen müssen sichergestellt sein.
- Team und Vorgesetzte müssen automatisiertes Testen unterstützen.

was ist Test Driven Development?



1. **Schreibe einen neuen Test, gerade so viel dass er fehl schlägt**
(nicht kompilieren ist fehlschlagen).
2. **Schreibe gerade so viel Produktivcode, dass der Test erfüllt wird. Zukünftige Anforderungen **nicht** beachten!** (so simpel wie möglich, alles ist erlaubt, Transformations-Prämissen beachten).
3. **Verbessere den Code (Produktion und Test), ohne einen Test zu berchen und ohne neue Funktinalität (Geschäftslogik) hinzuzufügen.**



02

Anforderungen an UnitTests

Was macht ein Unittest?

- Unittests sind ausführbare Dokumentation.
- Unittest testen **keinen** Code.
- Unittest verifizieren **von außen beobachtbares gewünschtes Verhalten** von Code.

Sie prüfen *Rückgabewerte* und *Kommunikation mit anderen Units* des zu testenden Codes als Reaktion auf die übergebenen Parameter und/oder den Reaktionen der anderen Units.

- Ein einzelner Test prüft genau **eine Erwartung** an die Unit.
- Unittests **verhindern ungewollte Änderungen**.

Wie schreibt man einen guten UnitTest?

Fast

Independent

Repeatable

Selfevaluating

Timely

Readable

Trustworthy

Fast

Maintainable

Fast - schnell

Kann nach jedem Speichern ausgeführt werden ohne den Arbeitsablauf zu verzögern.

- primitive Vorbereitung (setup)
- Abhängigkeiten durch Test-Doubles ersetzen

Independent - unabhängig

Jeder Test kann einzeln ausgeführt werden.

- kein Test schafft Voraussetzungen für nachfolgende
- Test können in beliebiger Reihenfolge laufen

Repeatable - wiederholbar

Jede Ausführung (ohne Änderung des getesteten Codes) führt zum selben Ergebnis.

- nicht von zufälligen Größen abhängig
- kein Einfluß durch Änderungen an anderen Units
- kein Einfluß durch Testumgebung (Netzwerk, Festplatte, Position in der Verzeichnisstruktur)

Selbsterverifizierung - selbstauswertend

Das Testergebnis ist eindeutig und binär.

- Erfolg oder Mißerfolg sind eindeutig erkennbar
- Ergebnis muss nicht in Logdateien o.ä. gesucht werden
- Ergebnis kann automatisiert weiter verarbeitet werden

Unittests entstehen zeitnah zum getesteten Code.

- Code first

Tests werden nach dem zu testenden Code geschrieben.

- Test first

Tests werden vor dem zu testenden Code geschrieben.

- Test Driven Development

Test und verifizierter Code entstehen gleichzeitig.

Unittests sind ausführbare Dokumentation.

- was wird getestet?

Name des Tests drückt Vorbedingungen und erwartetes Ergebnis aus.

- kurz

wiederkehrende Vorbereitungen in Methoden auslagern

- Welche Eigenschaften der Parameter sind wichtig?

Explizit Variablen für Parameterwerte anlegen

Variablennamen sorgsam wählen

- Welche Eigenschaften der Ergebnisse sind wichtig?

Explizit Variablen für Ergebnisse anlegen

Variablennamen sorgsam wählen

Verifizierungsmethoden mit sprechenden Namen.

Beispiel Lesbarkeit

Finished after 0,027 seconds

Runs: 2/2 ❌ Errors: 0 ❌ Failures: 1

▼ BadNamedBowlingCalculatorTest [Runner: JUnit 4] (0,007 s)

- test1 (0,006 s)
- test2 (0,000 s)

Runs: 2/2 ❌ Errors: 0 ❌ Failures: 1

▼ GoodNamedBowlingCalculatorTest [Runner: JUnit 4] (0,000 s)

- calculate_someIncompleteFrames_sumUpIndividualRolls (0,000 s)
- calculate_worstGame_returnsZero (0,000 s)

☰ Failure Trace

java.lang.AssertionError: 0,2,3,0,0,0,0,1,0,0,0,0,1,0,0,0,0,0,0,0 expected:<7> but was:<0>
☰ at GoodNamedBowlingCalculatorTest.calculate_someIncompleteFrames_sumUpIndividualR

Wie verlässlich ist der Unittest?

- fachlich

Wurde tatsächlich implementiert, was der Kunde wollte?

- technisch

Unittest darf weder zu Fehlalarm noch "*false positive*" führen.

- Wird der Produktivcode tatsächlich ausgeführt?

- "test first"

- Schlägt der Test aus dem richtigen Grund fehl?

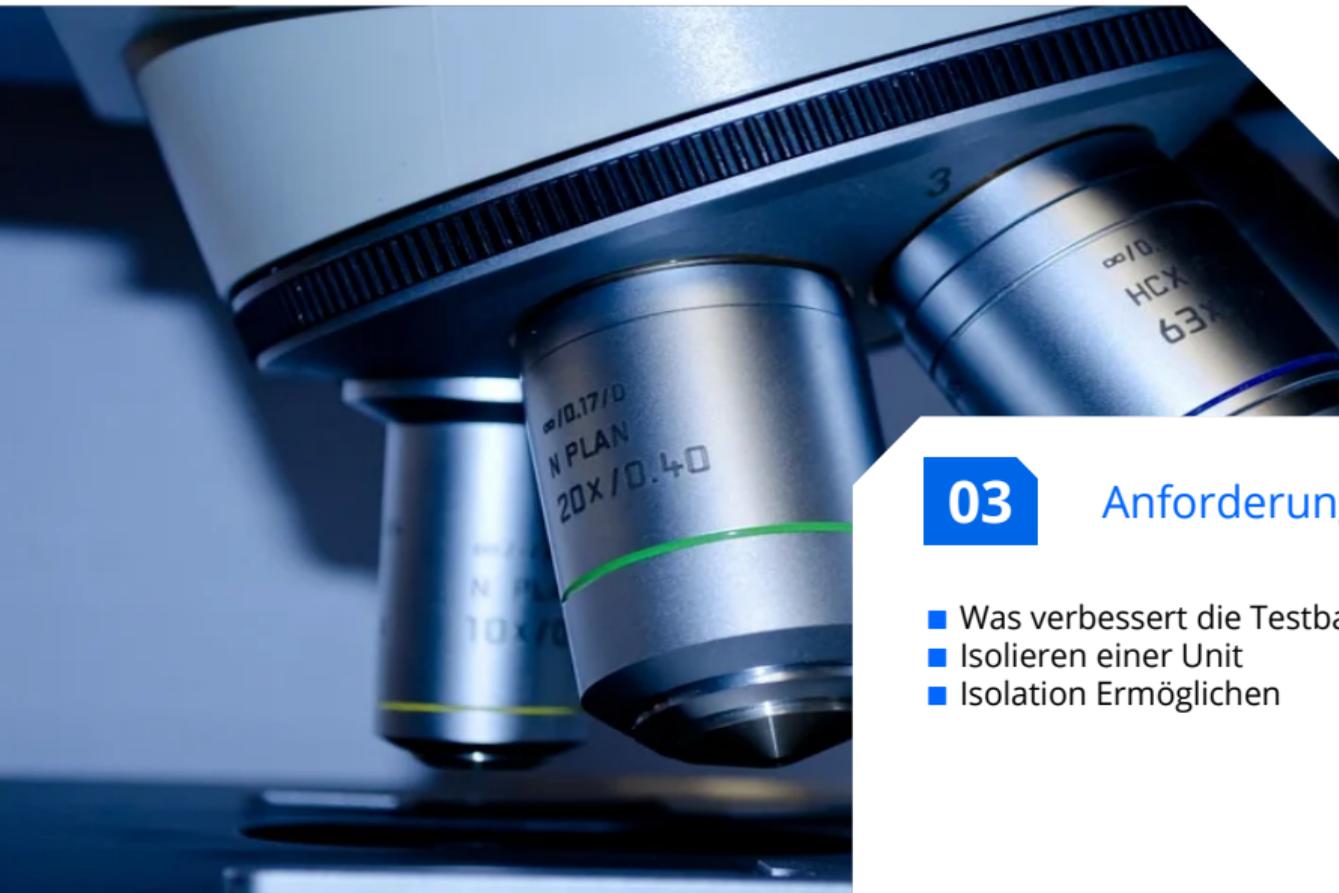
- Ersetzen von Abhängigkeiten (Mocking)

- (weitestgehend) keine Logik in Tests

Wiederholung Folie 15

Änderungen am Produktivcode dürfen nicht zu nachträglichen Änderungen an "fertigen" Tests führen.

- Stabilität gegenüber Änderungen in anderen Units
Abhängigkeiten ersetzen
- stabil gegen Änderungen in der Unit selbst
eine einzelne Anforderung (nicht Codestelle) testen.



03

Anforderungen an Produktivcode

- Was verbessert die Testbarkeit?
- Isolieren einer Unit
- Isolation Ermöglichen

Testbarkeit von produktivem Code

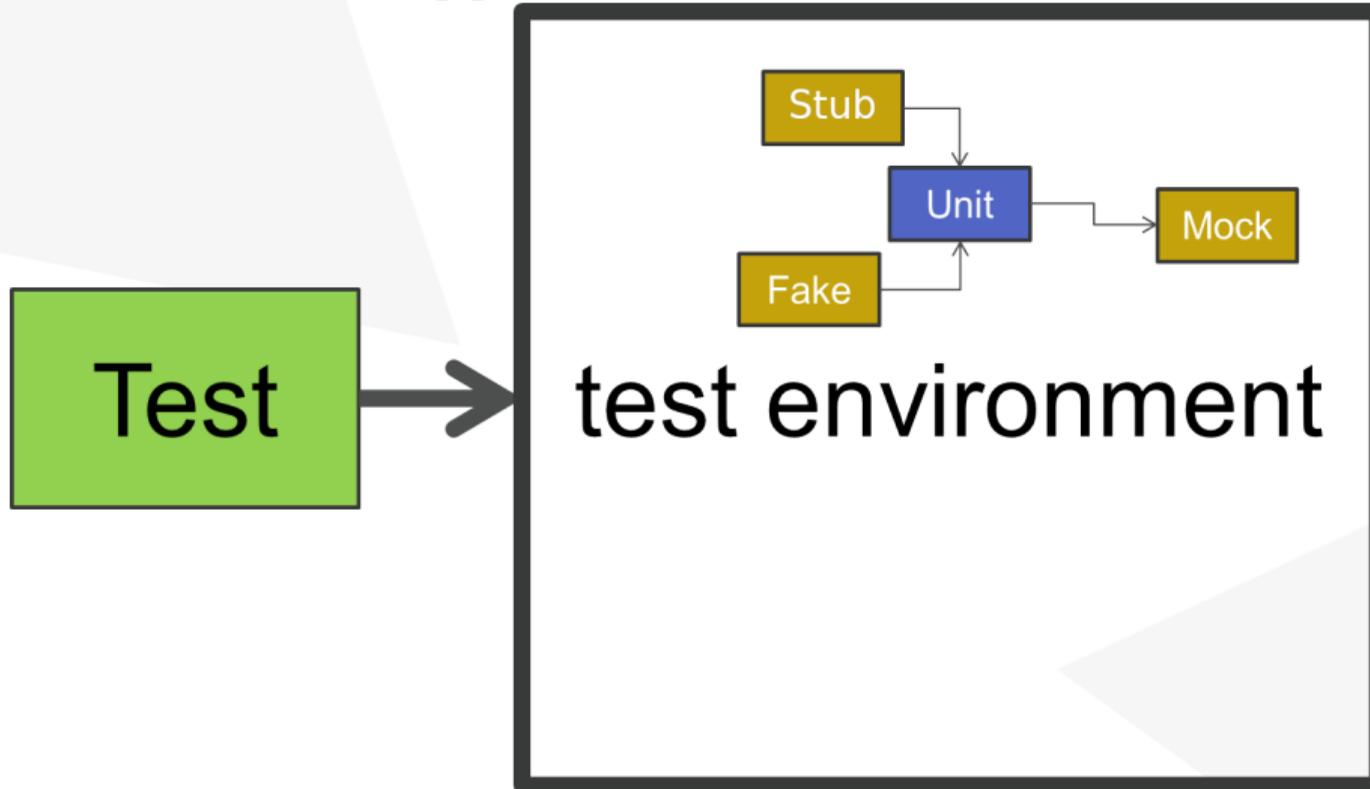
Qualität des produktivem Code (im Sinne von "Clean Code" und dem "S.O.L.I.D." Prinzip) beeinflusst die Qualität der Tests (im Sinne der FIRST-RTFM-Anforderungen).

Die wichtigsten "Clean Code" Regeln zur Verbesserung der Testbarkeit sind:

- Separation of Concerns / Single Responsibility Pattern
Erzeugung von Objekten der Abhängigkeiten ist **keine** Aufgabe der Geschäftslogik!
- Dependency Injection / Inversion of Control
- Tell! Don't ask.
- Law of Demeter (Don't talk to strangers)
vermeide "message chaining" (nicht mit "fluent API" verwechseln)

Testbarkeit von produktivem Code

Ersetzen von Abhängigkeiten



Arten von Test-Doubles

■ Stub

- leere Implementierung einer Schnittstelle, üblicher Weise generiert

■ Fake

- alternative Implementierung einer Schnittstelle oder Erweiterung einer existierenden Implementierung.
- extrem vereinfachtes Verhalten (keine Logik)

■ Mock

- "aufgemotztes" Fake
- konfigurierbares Verhalten
- Verifizierung vom Methodenaufrufen und der übergebenen Parameter

Was Ermöglicht die Ersetzung von Abhängigkeiten?

- trenne Instanziierung der Abhängigkeiten von der Geschäftslogik
- vermeide den Aufruf des `new` Operators
- Bereitstellen von "seams" (Nahtstellen)
 - dependency injection
 - Getter mit geringer Sichtbarkeit
- keine `static` (public) Methoden
- keine `final` (public) Methoden
- vermeide *Singleton Pattern* (nicht *Singleton* als Konzept)

schreibe "Clean Code"¹

- programmiere gegen Schnittstellen
- SoC/SRP (Feature envy)
- Law of Demeter
- DRY
- same level of abstraction

¹"Clean Code" by Robert C Martin, ISBN-13: 978-0132350884



Thomas Papendieck

Senior-Consultant

Am Weidenring 56
61348 Bad Homburg

thomas.papendieck@opitz-consulting.com

+49 6172 66260 1523